

ECO español

NO HAY JUSTICIA CLIMÁTICA SIN DERECHOS HUMANOS

Los Grupos Ambientales No Gubernamentales han publicado ECO en la mayoría de las conferencias internacionales desde Estocolmo.

ECO se produce en cooperación con la Red de Acción por el Clima en las reuniones de la CMNUCC en Sharm el-Sheikh durante las reuniones de la COP 27. Dirección de

Editorial: Andrés Fuentes. Traducido al español por un equipo de CAN-Latinoamérica, coordinado por Karina Saravia Aguilera.

Una espera de 30 años por Pérdidas y Daños. Ya es tiempo de entregar

Estimados Delegados, ¿conocen uds. el “meme” donde los clientes enojados dejan un mensaje de decepción después de no ser atendidos en un restaurante? ECO está bastante seguro que no quieren ser ese restaurante. Lo que significa que las promesas que hicieron deben implementarse y reconstruir la confianza luego de todas sus promesas incumplidas.

¿Pero adivinen qué? Para hacer frente a pérdidas y daños, las personas no han estado esperando durante 30 minutos, sino durante más de 30 años. ¡Ha pasado tanto tiempo desde que los pequeños estados insulares trajeron el tema de Pérdidas y Daños a las negociaciones internacionales! Las naciones ricas hicieron lo suficiente para poder decir que no las abandonarían por completo, algo de asistencia técnica por aquí, algo de diálogo por allá, pero el tema nunca fue abordado adecuadamente.

Después de 30 años de inacción, en esta COP, en suelo africano, después de presenciar uno de los años más cálidos en una de las regiones más vulnerables del mundo, es hora de cumplir finalmente con Pérdidas y Daños. La COP27 debe establecer un Fondo de Financiamiento de Pérdidas y Daños para coordinar la información sobre las necesidades para encarar Pérdidas y Daños, y proporcionar el mecanismo de financiamiento para abordarlo.

Ahora hay que pagar por Pérdidas y Daños. Como en cualquier restaurante, alguien tendrá que pagar, y ECO recomienda una financiación innovadora, con un proceso posterior para mapear esto. Hasta ahora, la gente literalmente ha pagado con su vida por esta inacción. ECO sabe que a algunos delegados les gusta jugar y dirán “estas son las primeras etapas de las negociaciones”. ECO quisiera amablemente – no, en realidad con enojo – recordarles que ya han pasado 30 años. Hace mucho tiempo que se debe cambiar eso, ¡es hora de cumplir!

Otra promesa atrasada es la entrega de US\$ 100 mil millones por año en financiamiento climático. Los líderes de los países ricos deben garantizar que este compromiso hecho por primera vez en 2009 finalmente se cumpla, y que se compensen los déficits desde 2020.



Los países desarrollados también deben implementar su compromiso de duplicar la financiación para la adaptación en 2025, y luego ir más allá de la duplicación, alcanzando una participación total del 50% de la financiación climática destinada a la Adaptación. La decisión de portada de la COP27 no sólo debe marcar un hito en el Programa de Trabajo de Glasgow-Sharm el-Sheikh sobre el Objetivo Mundial de Adaptación, sino también enviar una fuerte señal política que comience con un reconocimiento sobrio de la evidente brecha financiera para la Adaptación. ECO está seguro de que una hoja de ruta específica para la entrega de financiamiento para Adaptación, que incluya hitos con plazos determinados, ayudará a cumplir esta promesa y generará confianza. El primer paso será cumplir con las promesas pendientes del fondo de adaptación. Y por favor, dejen de cocinar algunos ingredientes bastante dudosos en su entrega de \$ 100 mil millones, como préstamos a tasas de mercado.

Sin embargo, para cumplir con el Acuerdo de París, ECO sabe que han de pensar en grande. En última instancia, esta lucha no se trata sólo de quién obtiene qué porción del pastel, sino de reformar toda la panadería (que incluye el intercambio de algunos panaderos, ¡dios Malpass, presidente del Banco Mundial!). La COP27 debe enviar una fuerte señal sobre la transformación del sistema financiero. ECO aplaude la visión de la Primera Ministra Mia Mottley de Barbados y cree que esta COP debe enviar señales realmente Fuertes, no sólo sobre la reforma fundamental de los BMD, sino también del sistema financiero en general.

Finalmente, los líderes deben mantener su promesa y cumplir con limitar el calentamiento global a 1,5°C. Como nos recuerda continuamente el IPCC: reducir a la mitad las emisiones globales al 2030 no solo es necesario, sino que también es factible con el conjunto adecuado de habilitadores. Los resultados de la COP27 deben reflejar esta realidad. Mirando hacia el primer Balance Global, la COP27 debe hacer un llamado a los países, particularmente a los grandes y ricos emisores, para que eleven sus NDC de acuerdo al objetivo de temperatura y al principio de equidad. Necesitamos un Programa de Trabajo de Mitigación (MWP) sólido y funcional, que consagre la equidad y permita debates sobre enfoques sectoriales para acelerar la descarbonización, y que dure hasta 2030. Y no olviden: cuantas más acciones de mitigación implementen, menos tendrán que hacer en la adaptación y en Pérdidas y Daños. Y viceversa: cuanto menor la mitigación, mayor será la adaptación y la carga Pérdidas y Daños.

Hablando de la transición energética, fueron los combustibles fósiles los que nos metieron en este lío. La dependencia del petróleo, del gas y del carbón genera guerras, inflación, colapso de la biodiversidad y abusos contra los derechos humanos. El MWP también puede ser la zona de aterrizaje para el seguimiento de las decisiones cruciales de transición energética de la COP26, la promoción de las energías renovables, y la reducción de los combustibles fósiles. Esta COP climática definitivamente no es el lugar para promover los combustibles fósiles sucios como una solución a corto o a largo plazo. Y aunque proteger y restaurar la naturaleza es importante, la naturaleza no puede pagar la factura climática creada por los combustibles fósiles. Esta es una COP en la que los países deben reconocer y actuar de acuerdo con el hallazgo clave del IPCC de que una reducción inmediata y rápida de las emisiones basadas en combustibles fósiles es un requisito previo para las vías de desarrollo resilientes al clima.

Derechos Humanos y Justicia Climática

Al comenzar la COP27, ECO aprovecha la oportunidad para recordar a nuestros queridos lectores que la justicia climática es indistinguible de los derechos humanos. Los impactos climáticos afectan a muchos derechos: derechos a la salud, medios de vida, vivienda y empleo decente y en última instancia el derecho a la vida misma. Pero, no puede haber progreso hacia soluciones equitativas y justas a la crisis climática a menos que la sociedad civil, -y esto significa personas de todo el mundo- tenga espacio para hablar, protestar y reunirse con otros para hacerlo. En el lenguaje de derechos humanos, esto es el derecho a la libertad de expresión, a reunirse pacíficamente, de asociación y a la participación pública.

Estos son derechos fundamentales e inalienables establecidos tras la devastación de la Segunda Guerra Mundial, redactados por personas de todas las regiones y creencias políticas y religiosas, mismos que fueron aceptados como obligaciones legales a las cuales deben someterse los Estados.

Pero, lo que vemos son demasiados países encerrando personas que expresan lo que piensan o que salen a las calles a protestar. Esto no es aceptable que ocurra en ningún lugar y la sociedad civil se une en solidaridad con los hermanos y hermanas en prisión, acosados o amenazados que están tratando de crear un mundo mejor y sufren por ello. Estamos vigilando y exigimos el cese de estas prácticas.

Los negociadores tienen la responsabilidad de asegurar que los Derechos Humanos (DDHH) se vean totalmente reflejados en toda discusión, toda propuesta y todo resultado en este proceso. Hacer menos que eso es malversar el interés de todos. Mientras nos reunimos físicamente en Sharm El-Sheikh para demandar justicia climática nuestros corazones están con todos los privados de libertad o que enfrentan la represión en el mundo. Colectivamente rechazamos la pretensión de que la justicia climática y la lucha por los derechos humanos están desconectadas y nos unimos en solidaridad con nuestras hermanas y hermanos que no pueden estar aquí con nosotros.

El juego del teléfono descompuesto de la ambición

La última vez que nos reunimos en las nada ambiciosas sesiones de los órganos subsidiarios (SB) para discutir cómo generar ambición a través del Programa de Trabajo de Mitigación (MWP, por sus siglas en inglés), no estábamos en un buen lugar.

En Bonn y en los 5 meses transcurridos desde entonces, ECO ha notado algo bastante extraño: parece que, en lugar de centrarse en formas de reducir la enorme brecha de ambición e implementación, las Partes han estado jugando al teléfono descompuesto.

Para quienes no lo sepan, el juego es bastante sencillo: el primer jugador transmite un mensaje al segundo jugador, quien luego repite el mensaje al tercer jugador, y así sucesivamente. El último jugador en la línea tiene que anunciar en voz alta el mensaje que escuchó a todo el grupo.

Entonces, en la cadena telefónica del MWP, la Ciencia es el primer jugador que transmite el mensaje, un mensaje muy claro: **no vamos por buen camino**. Acabamos de recibir el Informe de Síntesis de las NDC y el Informe sobre la Brecha de Emisiones, que han planteado una advertencia muy severa para el mundo. El

presupuesto de carbono restante para mantenerse dentro de los 1.5°C se está reduciendo y estamos en trayectoria hacia un mundo más cálido de 2.8°C. Nuestras emisiones totales en 2030 están en camino de ser aproximadamente las mismas que en 2019, pero en lugar de eso, debemos reducir las emisiones en un 8% al año para estar en línea con la ciencia y el Acuerdo de París. Mientras tanto, la industria del petróleo y el gas ha obtenido ganancias de \$2.8 billones de dólares al día durante los últimos 50 años.

Este mensaje ha sido claramente entendido por la sociedad civil que, en vez de susurrar, está gritando: **NO VAMOS POR BUEN CAMINO**. Claramente, la ambición para 2030 no va por buen camino y el MWP debe ser un vehículo para encarrilarla.

La brecha de ambición para 2030 no sólo es considerable, sino vergonzosa. Esta trayectoria empeorará los impactos y causará más injusticia. Para una probabilidad de aproximadamente el 50% de limitar el calentamiento a 1.5 °C este siglo, se estima que la brecha asciende a 23.9 gigatoneladas de CO₂ equivalente.

Pero luego algo sucede y el mensaje comienza a distorsionarse cuando llega a la Conferencia de las Partes. Algunos países visualizan el MWP como una oportunidad para reabrir los principios del Acuerdo de París y otros como un simple foro de conversación durante uno o dos años. Lo decisivo de esta década se pierde en la cadena telefónica.

Al ECO le encantan los juegos, pero no es un gran admirador de aquellos que intentan distorsionar un mensaje tan importante. Entonces, Partes ¡concentrémonos y asegúremonos de traer los mensajes correctos de la ciencia a la mesa y actuar en consecuencia! Tengamos un MWP ambicioso que esté conectado con las reuniones ministeriales anuales anteriores a 2030, que ofrezca un enfoque sectorial para la descarbonización rápida que pueda llevar al mundo a la transición lejos de la era de los combustibles fósiles, y que refleje equidad, justicia y distribuciones equitativas, basándose en los principios de responsabilidades comunes pero diferenciadas y capacidades respectivas (CBDR-RC).

Incluso limitar el calentamiento a 1.5°C NO es seguro

No hay escapatoria a la ciencia dura sobre los 1.5°C en esta COP27, al contrario.

El lunes por la mañana, los delegados recibirán un conjunto claro de fundamentos clave sobre el calentamiento de 1.5°C, ya que los copresidentes del Diálogo Estructurado de Expertos (SED, por sus siglas en inglés) sobre los objetivos a largo plazo presentarán su Informe Síntesis. Sus hallazgos incluyen lo siguiente:

- Con un calentamiento de 1.1°C, el mundo ya está experimentando un cambio climático extremo.
- Alcanzar el objetivo global a largo plazo sin sobrepasar el límite de 1.5°C es imperativo para evitar los impactos más catastróficos. Reduciría el riesgo de cruzar puntos de inflexión y desencadenar cambios potencialmente irreversibles en el sistema climático.
- Los impactos y riesgos climáticos, incluido el riesgo de impactos irreversibles, **aumentan con cada incremento de calentamiento.**
- **Todavía es posible alcanzar la meta global a largo plazo de 1.5°C** con reducción de emisiones inmediatas y sostenidas.
- La rápida caída de los costos de la energía renovable presenta nuevas oportunidades para la reducción de emisiones antes de 2030.
- La ventana de oportunidad para lograr un desarrollo resiliente al clima se está cerrando rápidamente.
- El mundo no va por buen camino para lograr el objetivo global a largo plazo.
- La equidad es clave para lograr el objetivo global a largo plazo.

¿No es una gran lista de recordatorios? Sí.

Pero como saben, ECO ama la especificidad y odia los combustibles fósiles. Entonces, ECO quisiera señalar un par de mensajes clave que fueron subrayados por los expertos en los diálogos, pero que no llegaron al Informe Síntesis:

- El IPCC, en la primera reunión de SED, enfatizó que: “la reducción rápida e inmediata de las emisiones basadas en los combustibles fósiles es un requisito previo para el camino al desarrollo resiliente al clima”.
- La Agencia Internacional de Energía (IEA, por sus siglas en inglés), en la misma reunión, subrayó que se necesitan hitos concretos y a corto plazo para la eliminación gradual de los fósiles y el aumento de la energía limpia para encaminarse hacia los objetivos a largo plazo. La IEA, en consecuencia, presentó muchos puntos de referencia alineados a 1.5°C.

ECO reconoce que el cambio climático ya está afectando a todas las regiones habitadas del mundo, con influencia humana que contribuye a muchos cambios observados en los extremos meteorológicos y climáticos. El cambio climático ha causado daños sustanciales y cada vez más pérdidas irreversibles en los ecosistemas. El grado y la magnitud de los impactos del cambio climático son mucho mayores que las estimaciones anteriores. Algunas pérdidas ya son irreversibles, como las primeras extinciones de especies provocadas por el cambio climático. Las

proyecciones a corto y mediano plazo para los impactos climáticos futuros en las próximas décadas podrían exceder las proyecciones de corto, mediano y largo plazo aún bajo escenarios de bajas emisiones.

Esto nos acerca a los Puntos de Inflexión que podrían desencadenar una completa inestabilidad y extinción de los ecosistemas, cambios importantes en el clima, cambios irreversibles en otros patrones y resiliencia de las comunidades humanas - incluso antes de superar los 1.5°C.

Finalmente, ECO quiere llamar la atención sobre la necesidad de eliminar rápidamente los combustibles fósiles (para alcanzar el objetivo con poco o ningún exceso), ya que esto no se captura directamente en los 10 mensajes clave del Informe de Síntesis de SED.

Lo haría más simple: ECO alienta a los delegados a asegurarse de que estos hallazgos cruciales estén cubiertos en las conclusiones del segundo examen periódico.

ECO cree que esta decisión debería, en cualquier caso, reflejar que limitar el calentamiento global a 1.5°C no es seguro. Por lo tanto, las Partes deben hacer todo lo posible para limitar el calentamiento incluso por debajo de 1.5°C. En este contexto, vale la pena recordar a los negociadores el llamado del Secretario General de la ONU, António Guterres, a poner *“fin de nuestra adicción a los combustibles fósiles”*