

# ECO español

## NO HAY JUSTICIA CLIMÁTICA SIN DERECHOS HUMANOS

*Los Grupos Ambientales No Gubernamentales han publicado ECO en la mayoría de las conferencias internacionales desde Estocolmo.*

*ECO se produce en cooperación con la Red de Acción por el Clima en las reuniones de la CMNUCC en Sharm el-Sheikh durante las reuniones de la COP 27. Dirección de*

*Editorial: Andrés Fuentes. Traducido al español por un equipo de CAN-Latinoamérica, coordinado por Karina Saravia Aguilera- 07-11-2022*

### Sobre la palabra F

Se supone que las Conferencias de las Partes (COPs), son un espacio dedicado a afrontar el creciente caos climático y a hacer que todos los países avancen juntos en la búsqueda e inversión de soluciones. Sin embargo, algunos elementos de la reunión de este año parecen estar diseñados para convertir la COP27 en una convención promocional del gas fósil en el momento exacto en el que la crisis del sistema de combustibles fósiles está siendo expuesta como causa y acelerador de las muchas crisis a las que se enfrenta el mundo, desde los conflictos hasta la inflación, pasando por los altos precios de las materias primas y por supuesto, la crisis climática.

En los últimos meses, ECO ha escuchado con creciente preocupación cómo los ministros de nuestro país anfitrión han aprovechado las reuniones multilaterales para impulsar el anticuado mito de que el gas fósil debe actuar como combustible "puente". Ahora, la ciencia y la Agencia Internacional de la Energía (AIE) lo tienen muy claro: el gas es un puente hacia ninguna parte. Quemar sólo el petróleo y el gas de los yacimientos que ya están abiertos nos llevaría más allá de 1,5°C. Ampliar los combustibles fósiles de cualquier tipo no tiene sentido. La AIE dice que la demanda está llegando a su punto máximo, incluso en los escenarios de continuidad; más inversiones en petróleo y gas llevarán a un peor acceso y seguridad energética, mientras que los países que tienen más generación de energía renovable se han librado de lo peor de la crisis energética.

La preocupación de ECO se convirtió en alarma cuando nos enteramos de que Hill+Knowlton había sido contratado para ayudar a dirigir las comunicaciones de la COP27. Puede que reconozcas su nombre como la empresa de relaciones públicas que fue pionera en las campañas de desinformación de las grandes tabacaleras, y que ahora trabaja con las grandes petroleras y

gasistas. Hablando de las grandes petroleras y del gas: tuvieron una delegación más grande que cualquier otro país en la COP del año pasado en Glasgow, y sus representantes están dispuestos a tener una presencia aún mayor en la COP27. Ya podemos ver sus huellas en las negociaciones: véase nuestra nota sobre el 6.4 y los arreglos tecnológicos que aparecen allí.

No nos malinterpreten: La COP debería hablar de los combustibles fósiles. La realidad es que la defosilización es el único camino hacia la descarbonización. ECO espera que se hable de cómo eliminar progresivamente el petróleo, el gas y el carbón de forma justa y equitativa, al tiempo que se incrementa drásticamente la eficiencia energética y las energías renovables. Tuvieron que pasar más de 30 años para que la COP dijera por fin las palabras con "F" en el texto de portada del año pasado, y es necesario que este año nos basemos en ello. Esta es la opinión de ECO sobre el trabajo que deberían hacer los líderes en materia de combustibles fósiles:

Los líderes mundiales deben elegir un bando y poner fin a la expansión del carbón, el petróleo y el gas de acuerdo con la ciencia.

Reconocer la necesidad de acabar con el petróleo y el gas, incluso a través de un texto de decisión en el que se pida la reducción progresiva (y, en última instancia, la eliminación) de todos los combustibles fósiles, no sólo del carbón. El Programa de Trabajo de Mitigación y la Evaluación Global deben incluir prioridades claras para acelerar las transiciones energéticas justas para dejar de depender de los combustibles fósiles.

Los países del Norte global deben apoyar a los del Sur global para que desarrollen industrias y economías que les permitan salir rápidamente y de forma equitativa del carbón, el petróleo y el gas.

Las instituciones financieras deben seguir el ejemplo de grupos como Banque Postale y poner fin a la financiación del petróleo y el

gas. Las instituciones que se han unido a la "Alianza Financiera de Glasgow para el Cero Neto" deberían anunciar además que eliminarán progresivamente el apoyo a la producción de petróleo y gas como parte de su compromiso con el Cero Neto.

La cooperación multilateral es esencial para conseguirlo: los gobiernos deberían unirse y reforzar la Alianza Más Allá del Petróleo y el Gas (BOGA) e instar a la creación de un fondo global de transición justa para apoyar a los países que trabajan para alcanzar los objetivos de desarrollo económico y acceso a la energía sin aumentar la dependencia de los combustibles fósiles. Los gobiernos también deberían unirse a Vanuatu en el desarrollo de un Tratado de No Proliferación de Combustibles Fósiles para gestionar una transición energética global justa.

Los actuales miembros del BOGA, como California y Quebec, deberían ser los primeros en denunciar la locura de convertir la COP27 en un buffet de gas fósil en el que todo el mundo puede comer.

A medida que la crisis del coste de la vida se ceba con la gente de todo el mundo, hay una clara fuente de ingresos para los fondos de pérdidas y daños: los grotescos beneficios de las empresas petroleras y de gas. Los negociadores de Sharm el-Sheikh deben acordar un gravamen global para las empresas petroleras y de gas que cotizan en bolsa. Esto sigue a los llamamientos del Secretario General de la ONU, del anterior presidente de la COP y de los países de la AOSIS.

Cualquier acuerdo paralelo que se suscriba - como las Asociaciones para la Transición Energética Justa, que Alemania, Senegal y Egipto, entre otros, están discutiendo- debe dejar absolutamente claro que no apoyará ningún gas. Después de todo, con las energías renovables como la forma más barata de energía a nivel mundial, no puede haber ningún papel para el gas fósil en una transición energética justa.

## ¿Acabarán con la pobreza energética?

A medida que avanza la "COP africana" en Egipto y el mundo cuenta con sus líderes para que asuman compromisos climáticos cruciales, ECO quiere saber: ¿Está usted dispuesto a comprometerse a acabar con la pobreza energética mediante fuentes de energía limpias y asequibles y a alcanzar el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) número 7: acceso universal a la energía?

La realidad es cruda: 760 millones de personas siguen sin acceso a la electricidad, 2.600 millones carecen de acceso a combustibles limpios para cocinar y 1.100 millones carecen de acceso a la refrigeración, que puede ayudar a evitar el desperdicio de alimentos a gran escala. Pero, el acceso a una energía fiable, limpia y asequible puede ayudar a mitigar la polícrisis de la inflación, la escasez de alimentos y el aumento de los costes de la energía que actualmente asola el mundo. El acceso fiable a la energía también puede catalizar el desarrollo en diferentes áreas como la educación, la salud, la reducción del hambre, la mejora de la productividad, etc., lo que conduce a la consecución de muchos otros

ODS. Sin embargo, los avances hasta ahora no han sido alentadores.

Entre 2019 y 2021, el número de personas sin acceso a la electricidad no ha disminuido significativamente, en comparación con la disminución media anual del 9% observada entre 2015 y 2019. En el África subsahariana, el número de personas sin acceso aumentó en 2020 por primera vez desde 2013. Además, los desafíos impuestos por COVID-19 aumentaron el número de personas sin acceso a combustibles limpios para cocinar en un 1%, lo que aleja a los países del objetivo de acceso universal a la cocina limpia. Se estima que 660 millones de personas seguirán sin acceso a la electricidad, y el mundo no alcanzará su objetivo de cocción limpia en un 30% en 2030. La mayor parte de esta pobreza energética se concentrará en el África subsahariana.

Cumplir las metas del ODS7 en 2030 requiere inversiones de aproximadamente 60.000 millones de dólares cada año durante los próximos 8 años. Y esto es solo una pequeña fracción de la inversión energética mundial de varios billones de dólares que se necesita, y

que aportaría enormes beneficios sociales. Las infraestructuras centralizadas de combustibles fósiles son caras, alimentan la emergencia climática y no son resistentes a los desastres climáticos, y ECO denuncia los mitos que se propagan de que la construcción de nuevas infraestructuras de combustibles fósiles mejorará el acceso a la energía. Las energías renovables, especialmente las renovables descentralizadas, desempeñarán un papel fundamental en la consecución del objetivo del ODS7.

ECO pregunta a los líderes mundiales en Sharm El-Sheikh: ¿Están dispuestos a ir más allá de la retórica y a adoptar la postura de que el acceso a la energía es un derecho humano básico? ¿Se comprometen a realizar las inversiones necesarias para erradicar la pobreza energética de aquí a 2030? Si la respuesta es afirmativa, la posteridad recordará la COP27 en Egipto como una COP "en África, para África" que realmente marcó la diferencia en la vida de los pobres y desatendidos.

## Las supresiones necesitan más supervisión

En vísperas de la apertura de la COP27, mientras muchos estaban profundamente dormidos, el Órgano de Supervisión del Artículo 6.4 adoptó recomendaciones dudosas sobre orientación para las actividades relacionadas con las remociones. Solo un recordatorio: adoptar una decisión apresurada en medio de la noche definitivamente no es una buena práctica y, como era de esperar, ha llevado a un mal resultado. A lo largo de la reunión, los observadores fueron relegados a una sala separada y la interacción prevista no se produjo debido a la "falta de tiempo".

ECO está preocupado por algunos elementos del texto, y piensa que estos deberían ser eliminados antes de que hunda la ambición.

En primer lugar, la definición propuesta de remoción no es adecuada. No se deben otorgar créditos a "procesos para eliminar GEI". Los créditos solo deben ir a los resultados, porque estos créditos representan "resultados de mitigación", no "algún proceso que podría generar resultados de mitigación si las cosas van bien". Y tenga en cuenta que las eliminaciones no son reducciones.

En segundo lugar, la lista de posibles sumideros para almacenar los GEI eliminados es demasiado amplia. Incluir a los "océanos" como posible sumidero sin más limitaciones abre la puerta a opciones peligrosas y de largo alcance como la fertilización de los océanos. Si bien algunas prácticas de nicho que restauran ecosistemas oceánicos dañados (pastos marinos, marismas, manglares) podrían desempeñar un papel útil en la eliminación de GEI a través de acciones antropogénicas, el lenguaje propuesto es demasiado amplio y va mucho más allá de esas actividades. Los océanos son el sumidero natural más grande en los libros, pero debido al aumento de las temperaturas y los cambios resultantes inducidos por el hombre en la química del océano, la capacidad de los océanos para absorber CO2 se reduce rápidamente. No necesitamos más experimentos a gran escala.

Además, la sugerencia de que los "productos" podrían considerarse sumideros duraderos no es creíble. ¡Solo pregúntele a IKEA, que por cierto planea contar el carbono almacenado en sus muebles de corta duración como una eliminación duradera!

Finalmente, las actividades deben minimizar el riesgo de pérdida asegurando la integridad del ecosistema y apoyando los derechos humanos. Deben prevenirse los impactos sociales y ambientales negativos. Los derechos humanos, incluidos los derechos de los pueblos indígenas, se han visto socavados durante mucho tiempo por las actividades del mercado de carbono. Recordará que en la COP26, el Órgano de Supervisión recibió el mandato de establecer requisitos y procesos relacionados con el respeto, la promoción y la consideración de sus respectivas obligaciones en materia de derechos humanos, incluidos los derechos de los Pueblos Indígenas y salvaguardias sociales y ambientales sólidas, y garantizar de no repetir los errores del pasado. Pero, en lugar de aprovechar esos resultados positivos, el Organismo de Supervisión está dando un gran salto hacia atrás. La advertencia actual que coloca la aplicación de esto bajo la disposición de "prerrogativa nacional" de "todos contra todos" no es aceptable.

Sí, estamos en una emergencia climática y ECO sabe que debemos hacer las cosas. Pero, adoptar recomendaciones por el bien de "hacer el trabajo" no es la forma correcta. Una vez más, no tener reglas es mejor que adoptar malas reglas.

## Es hora de espabilar Inventario Global (GST)

Todos sabemos que a los egipcios les encanta el fútbol. Están orgullosos de su equipo nacional. ¿Y el jugador estrella de su país? Por supuesto, es el capitán del equipo: Mohamed Salah, un goleador fenomenal y una superestrella internacional.

¿Por qué estamos hablando de fútbol, se preguntarán? Bueno, como dice el refrán, el fútbol es un juego de dos mitades. Y también lo es el Inventario Global. La primera mitad es el diálogo técnico, que informa a la segunda mitad: la discusión política. COP27 se encuentra entre estas dos mitades. Es la pausa del medio tiempo del GST, exactamente a mitad de camino entre cuando comenzó en la COP26 en Glasgow hace doce meses y que terminará el próximo año en Dubai en la COP28.

Un descanso de medio tiempo en el fútbol es un punto de inflexión clave en el partido. Es cuando el capitán puede animar a su equipo a luchar más y marcar más goles. Para el GST, los goles no son balones al fondo de la red. Los objetivos se logran si podemos cambiar la CMNUCC al modo de "implementación de crisis" y alejarla de un foro de negocios como

de costumbre, que esté atrapado en políticas y negociaciones divisivas. Los objetivos son si el GST puede comprometer a todas las Partes a tomar más medidas, incluyendo: NDC mejoradas y basadas en derechos, eliminar gradualmente todos los combustibles fósiles al 2050, acelerar acciones concretas para proteger y restaurar ecosistemas, y aumentar concretamente la financiación, incluso para la Adaptación y para Pérdidas y Daños, a la escala necesaria.

La primera mitad del GST ha sido testigo de buenos diálogos técnicos que son fundamentales para comprender las fallas en el cumplimiento del Acuerdo de París, y lo que podemos hacer al respecto. Pero ahora mismo, el GST está perdiendo el partido. No estamos marcando goles. Por lo tanto, necesitamos que la COP27 le dé al GST una charla inspiradora de medio tiempo.

Si el GST va a estar a la altura del desafío del segundo tiempo, y genere impulso político con resultados transformadores y así acelerar la acción para cumplir el Acuerdo de París, vamos a necesitar una COP27 que:

- Utilice el Grupo de contacto conjunto para tener un texto de decisión sólido en la COP27, con apoyo político y una visión común para el resultado del GST entre las Partes.

- Desarrolle un plan de trabajo del GST para el año 2023, que podría estar bajo la dirección de Egipto y de Emiratos Árabes Unidos, y establezca el calendario y las actividades para obtener un GST ambicioso y eficiente en la COP28.

- Permita un diálogo técnico inclusivo, orientado a la discusión y equitativo en colaboración con los co-facilitadores, las Partes y los participantes que no son Partes.

El liderazgo político es la clave de éxito para el GST. Éste es el desafío de la COP27. Puede que no tengamos a Mo Salah en Sharm El-Sheikh para que nos ayude en el camino, pero tenemos a todos ustedes, negociadores que trabajan duro, y a nosotros, la voz fuerte de la sociedad civil mundial. Juntos podemos cambiar el GST y llevarlo a la victoria que necesitamos para el planeta.

## Financiamiento para pérdidas y daños: ¡no hay tiempo para sentarse y relajarse!

¡Bienvenidos a Sharm El-Sheikh, Líderes Mundiales!

Probablemente aterricen en Egipto con una idea muy clara de lo que está en juego en esta 27ª edición. Y aquí hay un punto crucial: si no, no se preocupen, ECO los respalda: una decisión fuerte y justa sobre el financiamiento para pérdidas y daños es nada menos que una prueba de fuego para las negociaciones climáticas internacionales.

Ustedes probablemente responderían que "la pregunta ahora está formalmente en la agenda". Probablemente agregarían "*este nunca ha sido el caso*". De hecho, no tiene precedentes. Esto nunca hubiera sido posible sin todo el tremendo trabajo para elevar las demandas que la sociedad civil y las delegaciones de los países en desarrollo han impulsado durante décadas, pidiendo una asistencia justa para las víctimas del clima.

Ahora hablemos de ese punto de la agenda. Países desarrollados: todos vieron sus viejas tácticas en las salas de reuniones en las últimas 36 horas antes del comienzo de la COP27, tratando de debilitar la decisión final y retrasar

(nuevamente) la acción para proporcionar financiamiento significativo para las pérdidas y daños. ECO también tomó nota de sus incansables esfuerzos para excluir la responsabilidad y la compensación del tema de la agenda. Eso también es bastante familiar. Entonces sí, los arreglos de financiamiento para Pérdidas y Daños ahora están en la agenda, pero el riesgo es real de que terminemos con una cáscara vacía una vez más. Los parámetros adoptados ayer no responden a las demandas de los países en desarrollo ni a las necesidades de los más vulnerables.

Y aunque la agenda requiere una decisión a más tardar en 2024, eso no significa que puedan relajarse y sentarse. Es absolutamente crucial obtener una decisión para el final de esta COP sobre el establecimiento de un mecanismo financiero para pérdidas y daños que ya establezca los parámetros básicos del marco para una nueva instalación de este tipo. Las funciones relevantes, la gobernanza y las modalidades para desembolsar dicho financiamiento se pueden afinar, a más tardar e

idealmente mucho antes de fines de 2024, para que el mecanismo comience a funcionar poco después. Hay muchas opciones de financiamiento adicional, comenzando por fijarse en los peores contaminadores a través de un impuesto a los daños climáticos o un impuesto extraordinario sobre las escandalosas ganancias que las empresas de combustibles fósiles están obteniendo este año.

Como recordatorio: ECO no celebrará un tema de la agenda, ya que representa solo un paso incremental en la dirección correcta. Seguimos exigiendo una decisión verdaderamente ambiciosa para las comunidades de primera línea que cumpla con los requisitos de justicia climática y equidad. Posponer una vez más tal decisión sería un insulto a las personas y comunidades que ya están sufriendo los peores impactos climáticos, aunque no sean responsables de ellos. Entonces, en caso de que no haya quedado claro, Partes, hagan su trabajo durante las próximas dos semanas aquí en Sharm el-Sheikh. El mundo entero —y ECO— los estarán observando.

## No hay Justicia Climática sin libertad

La justicia climática requiere de una sociedad vibrante y del respeto de los derechos civiles y libertades políticas, principio explícitamente reafirmado en el Acuerdo de París. El desarrollo sostenible no puede existir sin la capacidad de manifestarse de los individuos y las organizaciones, ejerciendo su derecho a la libertad de expresión, protesta y asociación.

Si bien pasaremos las dos próximas semanas en Sharm El-Sheik, una ciudad diseñada para el entretenimiento, no nos olvidamos de la represión y las amenazas que nuestros hermanos y hermanas enfrentan todos los días en Egipto y en el mundo.

La acción climática exige que reclamemos a los líderes mundiales tomar medidas para asegurar nuestro derecho al aire limpio, a la alimentación, a la salud, a un ambiente sano y a la vida.

Reconocemos que es nuestra responsabilidad es alzar la voz y transmitir las demandas políticas de aquellos que no pudieron estar aquí y exigir la libertad de todos aquellos tras las rejas por sus opiniones políticas. Como escribió un hermano actualmente detenido: "A diferencia de mí, ustedes no han sido aún derrotados" No nos autocensuraremos a cambio del privilegio de estar aquí.

Nos solidarizamos con aquellos privados de libertad. En pro de la credibilidad de este proceso es imperativo que los jefes de estado y gobiernos que están en la COP también se manifiesten sobre estos asuntos y reconozcan formalmente la íntima relación entre Derechos Humanos y justicia climática.

La credibilidad de la conferencia y de sus participantes requiere que los delegados no se autocensuren en favor del avance textual en los resultados de la COP. Cuando la vida pende de un hilo el silencio no es opción. Nadie es libre hasta que todos lo somos.

#libertadParaAlaa

#libertadParaTodos

## No dejes que la Adaptación caiga al precipicio

Queridos líderes, ¿Olvidaron dónde se lleva a cabo la COP27? Dejen que ECO les recuerde que esta es una COP africana. África está experimentando los peligrosos impactos del cambio climático que afectan de manera desproporcionada a las comunidades más pobres y vulnerables del mundo. Y esto no se ralentizará en un futuro próximo.

Los jefes de estado que vengan a Sharm El-Sheikh han de reafirmar, desarrollar, y cumplir con urgencia sus compromisos y promesas. ECO recuerda a los gobiernos que se unan para evitar que la devastadora crisis climática se salga de control. Los gobiernos deben responder a las necesidades de adaptación de las comunidades y los ecosistemas que actualmente son los más afectados por el cambio climático. Adaptación es la clave para sobrevivir y prosperar.

El encabezado del informe sobre la brecha de adaptación lo dice todo: demasiado poco, demasiado lento. Entonces, debemos alinear nuestras acciones de adaptación con la ciencia ahora. En la COP27, queremos que las Partes:

- Comprometerse a garantizar al menos una participación del 50 % de la financiación para la adaptación anterior a 2025 y acordar una hoja de ruta para al menos duplicar la financiación para la adaptación. Deben ser subvenciones mayoritarias con el resto en condiciones muy favorables.
- Definir los elementos clave y el marco para el Objetivo Global de Adaptación, incluido un anuncio político sobre los medios de implementación para la adaptación. Mundial (GST) y el Nuevo Objetivo Colectivo Cuantificado (NCQG).

Garantizar que el programa de trabajo de Glasgow-Sharm el-Sheikh (GlaSS) esté estrechamente relacionado con otros procesos políticos cruciales, como el Inventario • Reconocer, adoptar y promover los Principios para la Adaptación Liderada Localmente, que puedan materializar el enorme potencial y la creatividad de las comunidades para cambios transformativos.

ECO quiere recordar a los líderes su responsabilidad de proteger la naturaleza y respetar a las comunidades, los derechos humanos y los derechos de los pueblos indígenas. ¡ECO está observando para ver si finalmente intensificarán su juego y harán de esta COP una COP de Adaptación y Justicia Climática!

## Necesitamos el programa de trabajo de mitigación

ECO se alegró de que hoy los negociadores se reunieran para debatir el Programa de Trabajo de Mitigación, un resultado clave necesario para esta COP. Pensábamos que los temas del aire acondicionado y el ruido de los aviones serían un incentivo adicional para llegar a un consenso sobre este Programa de Trabajo tan necesario, pero parece que no ha sido así. Así que recordemos por qué necesitamos un Programa de Trabajo que sea algo más que una tertulia: **No vamos por buen camino.**

El Informe de Síntesis de la CMNUCC de 2022, presentado la semana pasada, no puede ser más claro: mientras que la ciencia afirma que necesitamos una reducción global del 43% de las emisiones con respecto a los niveles de

2019 para 2030 para mantener el 1,5°C a nuestro alcance, las actuales NDCs presentadas, si se aplican en su totalidad incluyendo los objetivos condicionales, supondrán una reducción del 3,6% de las emisiones con respecto a los niveles de 2019. El informe sobre la brecha del PNUMA, también presentado justo antes de la COP, confirmó lo mismo. **Lamentablemente estamos lejos de donde tenemos que estar.**

Hay algunas partes que dicen que este Programa de Trabajo esencial debería durar sólo un año. Sin embargo, después de 30 años de la Convención, estaría bastante claro que se nos está acabando el tiempo para cerrar la brecha de emisiones y alcanzar el objetivo de

temperatura de París. ¿Va a poner un año todo lo que necesitamos: voluntad política, recursos, apoyo técnico, refuerzo de la capacidad para que los países avancen en la ambición y la aplicación y cambien el duro panorama que pinta la ciencia para 2030? ECO no lo cree.

Algunas partes siguen cuestionando por qué es necesario este Programa de Trabajo y si no es una duplicación de lo que hay en el Acuerdo de París. De hecho, amigos, no necesitaríamos un Programa de este tipo si el ciclo de la ambición funcionara como se supone. Nos hemos desviado mucho del camino y necesitamos toda la ayuda posible para mantener vivo el 1,5°C y mantener el espíritu de París