

ECO Español

NO HAY JUSTICIA CLIMÁTICA SIN DERECHOS HUMANOS

eco@climatenetwork.org • www.climatenetwork.org/eco-newsletter • 9 de noviembre, 2022

Los Grupos Ambientales No Gubernamentales han publicado ECO en la mayoría de las conferencias internacionales desde Estocolmo. ECO se produce en cooperación con la Red de Acción por el Clima en las reuniones de la CMNUCC en Sharm el-Sheikh durante las reuniones de la COP 27. Dirección de Editorial: Andrés Fuentes. Traducido al español por un equipo de CAN-Latinoamérica, coordinado por Karina Saravia Aguilera

Los BMD: ¿Alineados con París o rezagados, atrás?

Los Bancos Multilaterales de Desarrollo (BMD) son una pieza vital en el rompecabezas financiero: mantener el aumento de la temperatura debajo de +1,5°C requiere cambios fundamentales en la forma en que se canalizan y gestionan los flujos financieros de las instituciones financieras internacionales (IFI) de propiedad y respaldo públicos. A ECO le preocupa que las señales provenientes de la declaración conjunta de la COP27 de los BMD sean seriamente decepcionantes. Esa declaración menciona que los BMD están en camino de cumplir con sus compromisos de alineación de París, pero no menciona en absoluto la energía, y mucho menos la eliminación gradual de los combustibles fósiles, proporcionando pocas pistas sobre cómo se están implementando los compromisos. Tampoco menciona la estrategia conjunta para apoyar a los países a diseñar sus planes a 2050.

ECO escuchará atentamente la actualización conjunta de los BMD sobre su proceso conjunto de alineación de París hoy, más tarde. Llegado es el momento de arrastrar los pies. El año pasado, la falta de liderazgo y de colaboración entre los BMD retrasó el proceso, lo cual fue exacerbado por el presidente

del Banco Mundial, David Malpass, quien personalmente buscó socavar una declaración de ambición climática conjunta de los BMD en el período previo a la COP26, según informó el Financial Times.

Queremos ver urgencia por mantener sus compromisos y alinearse con el Acuerdo de París. ECO buscará la exclusión de todo apoyo directo e indirecto para el gas, incluido el GNL; sino que apoyará una transición justa que incluya sustento a trabajos decentes, alternativas económicas, y acceso a la energía para todos y soporte para ampliar las subvenciones y la financiación concesional para impulsar la transición verde de muchos países. No debería haber apoyo para soluciones falsas, incluida la captura, utilización y almacenamiento de carbono que limitan al mundo a más combustibles fósiles.

A medida que aumentan los pedidos de reformas de las instituciones financieras internacionales, ECO espera sinceramente que la actualización sobre la alineación de los BMD con París esté llena de ambición, urgencia y acción y no más demoras por parte de Malpass y sus amigos.

No hay división, sólo unidad

A veces oímos que hay algunas divisiones entre los bloques de países en desarrollo y vulnerables sobre la financiación de pérdidas y daños. Pero, tras las primeras consultas informales sobre los acuerdos de financiación de pérdidas y daños, ECO cree que está bastante claro que no las hay.

La urgencia y la importancia de esta cuestión es tal que el Primer Ministro de Antigua y Barbuda, Gaston Browne, hizo la

primera intervención. Se preguntó a las partes cuáles eran sus expectativas y, en líneas generales, escuchamos que la COP27 debe 1) reconocer que el actual acuerdo de financiación para hacer frente a las pérdidas y los daños no es adecuado para su propósito (¡no existe!), 2) acordar en esta COP el establecimiento de un nuevo acuerdo adecuado para su propósito en el marco del Mecanismo Financiero de la CMNUCC, y 3) acordar una vía para su diseño y puesta en marcha.

CIVIL SOCIETY
CLIMATE JUSTICE HUB

CONNECT, CO-CREATE, & RE-ENERGIZE

 SANAFIR (PACHA) HOTEL
WWW.CSCJHUB.COM

Los árboles no pueden pagar la factura de los combustibles

ECO acoge con satisfacción la iniciativa del Reino Unido de crear la Alianza de Líderes por los Bosques y el Clima y el compromiso de las Partes de revisar los avances en su aplicación. Esto es fundamental, dado el importante papel que desempeñaría la detención de la deforestación y la degradación de la tierra para lograr 1,5°C. Se trata de un paso fundamental para que las Partes rindan cuentas de los compromisos adquiridos en la Declaración de los Líderes de Glasgow sobre los Bosques y el Uso de la Tierra.

Sin embargo, ECO observa con preocupación que de las más de 140 Partes que firmaron la declaración el año pasado, sólo 27 parecen haber dado un paso adelante para liderar su implementación. ¿No se suponía que esta era la COP para la "implementación"? Necesitamos que todos los países de este espacio lideren.

A ECO también le preocupa mucho que la mayoría de los oradores hayan hecho hincapié en la plantación de árboles y en los mercados de carbono. **La plantación de nuevos árboles**

simplemente no puede reemplazar las reservas de carbono de los bosques primarios en los plazos pertinentes. Sobre todo, si se plantan en forma de monocultivos de árboles, esto puede tener resultados muy negativos para las personas, especialmente para los grupos históricamente marginados, como las mujeres, y para la biodiversidad.

Asimismo, ECO quiere recordar que **la acción en el sector de la tierra no debe sustituir a una rápida eliminación de los combustibles fósiles y no debe retrasar la urgente descarbonización.**

Como señala el reciente Informe sobre la Brecha de la Tierra, los compromisos climáticos de muchos países se basan en cantidades poco realistas de eliminación de carbono de la tierra. Más de la mitad de la superficie total prometida para la eliminación de carbono (alrededor de 633 millones de hectáreas) implica la reforestación, lo que puede ejercer presión sobre los ecosistemas, la seguridad alimentaria y los derechos de los pueblos indígenas.

Hay que seguir centrándose en la protección y restauración de los bosques

existentes, que son irre recuperables para 2050 y proporcionan grandes sinergias con la biodiversidad, la adaptación y otros servicios ecosistémicos esenciales.

Los derechos de los Pueblos Indígenas y las comunidades locales (IPLC) deben ser fundamentales en todas las acciones que esta asociación ayude a impulsar. Como escuchamos anoche de los líderes indígenas, los pueblos indígenas y las comunidades locales están en la vanguardia del cambio climático. Es esencial que los pueblos indígenas tengan una tenencia segura de la tierra y un acceso directo a la financiación, y que se garantice el derecho de los pueblos indígenas al consentimiento libre, previo e informado. Esto es especialmente importante para las mujeres, que a menudo tienen derechos de tenencia inseguros.

A ECO le preocupa que muchos líderes decidieran no quedarse a escuchar a los pueblos indígenas anoche. Esperemos que su enfoque de la nueva Alianza de Líderes por los Bosques y el Clima sea más respetuoso.

HLEG evidencia el engaño de los greenwashers fósiles

ECO ha escuchado hoy con atención cómo el Grupo de expertos de alto nivel sobre finanzas sostenibles (HLEG, por sus siglas en inglés) de Naciones Unidas, ha puesto en evidencia el engaño de los greenwashers fósiles de todo el mundo y de sus patrocinadores financieros. El HLEG delineó los elementos imprescindibles de los planes climáticos creíbles, y advierten que: dicen que los catálogos llamativos sin sustancia, los planes para construir infraestructuras de combustibles fósiles más volátiles, la compra de compensaciones que ponen en riesgo los derechos humanos -incluidos los derechos de los pueblos indígenas- no están dentro.

En cambio, el informe del HLEG dice claramente que los planes de cero-neto con integridad deben excluir la expansión de los combustibles fósiles; no contar las compensaciones como reducciones provisionales; contar todos los alcances de las emisiones; y alinear el cabildeo con la acción climática. Reafirmaron las líneas rojas trazadas por el organismo de la ONU "Race to Zero", de las que la Alianza Financiera de Glasgow para las Cero Emisiones Netas (GFANZ, por sus siglas en inglés) se distanció recientemente, diciendo que todo lo que se salga de estas líneas firmes del HLEG es "greenwashing" ... ¡Ups! Vergonzoso.



COP27 COALITION:
Interactive Conversation to Assert African and Global South people's demands for COP27 and Accountability Mechanisms

Join Us on: WED | 09 NOV | 6PM-7PM
VENUE: CSO HUB, SANAFIR/PACHA HOTEL, NAAMA BAY

A medio tiempo del Balance Mundial ¿Ganaremos este juego?

Así como ECO resaltó el lunes, el Balance Mundial es como un juego de fútbol de dos mitades, una fase técnica seguida de una fase política con una COP27 equivalente al medio tiempo entre las dos mitades. ECO tiene la preocupación que el enfoque de la COP27 se ve como la repetición de los logros técnicos de la primera mitad, sin tomar los pasos necesarios para ganar una batalla política.

La necesidad de entrenamiento y liderazgo para traducir el potencial de la primera mitad en goles ganadores para la segunda mitad.

En un partido de fútbol, el medio tiempo es la ocasión en que el entrenador y el capitán transforman el potencial táctico de la primera parte en goles a marcar durante la segunda parte. Del mismo modo, el Balance Mundial necesita liderazgo para traducir el potencial de la fase técnica en victorias políticas reales.

ECO ahora está esperanzado de ver la COP27 de Egipto y la COP28 de los Emiratos Árabes Unidos aumenten y brinden el liderazgo. La Presidencia egipcia podría jugar el papel de un entrenador visionario, motivando a las Partes a intensificar su juego y enviando señales sobre como podría desarrollarse la segunda mitad política. Esto se traduciría en un texto de decisión del Balance Mundial, así como la inclusión de este proceso en el texto de la decisión de cara a la la COP27. La presidencia de los EAU podría desempeñar el papel de capitán carismático del equipo, liderando a los partidos en el campo durante la segunda mitad y ejecutando un plan de juego/trabajo que resultará en goles ganadores del partido (ambición climática). Particularmente, esto podría estar proporcionando una hoja de ruta con varias reuniones políticas de alto nivel ya a principios del próximo año para preparar correctamente la fase final del Balance Mundial.

Y no nos olvidemos del director técnico, que es el responsable de asegurarse que todos los jugadores tengan las mejores condiciones para hacer su deporte y ganar. En nuestro contexto, esta es la CMNUCC: incluso si se planea otro diálogo técnico para junio de 2023, así como sesiones del Grupo de Contacto Conjunto, eso no será suficiente. Necesitamos sesiones virtuales adicionales en los primeros tres meses de 2023.

En conclusión, ningún partido de fútbol se organiza sin árbitros y jueces de línea. Están recordando a los jugadores (Partes) qué reglas deben seguir y aseguran un juego de alta calidad en el espíritu del juego limpio. Los actores no estatales, especialmente la sociedad civil y las comunidades de base, deben poder participar de manera significativa en estas sesiones adicionales del Balance Global, reuniones de alto nivel y otros eventos. Si el Balance Mundial no se corresponde con lo que exigen estos actores, que esencialmente es implementar el Acuerdo de París, no será lo suficientemente eficiente y relevante como para mantenerse por debajo de 1,5 °C.

No hay tiempo que perder en el juego más grande para el planeta.

Naturalmente, el ciclo actual del Balance Mundial no debe compararse con ningún partido de fútbol normal. A la luz de la rapidez de la crisis climática, de hecho es el mayor partido para el planeta y la humanidad. No hay tiempo que perder en usar el Balance Mundial para lograr la ambición climática que se necesita para limitar el calentamiento global a menos de 1,5 °C. ¡El verdadero ganador del partido del Balance Global debería ser el planeta!

¿Perdido en el día de las finanzas?

¿Tiene problemas para encontrar su (nueva, colectiva y cuantificada) meta? Cuando no tienes un mapa es fácil dar vueltas en círculos.

Hoy es el Día de las Finanzas, pero parece que las cosas no se han movido mucho desde el Día de las Finanzas en Glasgow. Básicamente estamos a la mitad del periodo de 2020-2025, pero los 100.000 millones de dólares aún no se han encontrado.

En todo caso, las cosas se ven más sombrías. A pesar de que el IPCC confirma que el capital está ahí, más países están sufriendo una crisis de deuda, lo que hace que los trillones de financiación privada de la Alianza Financiera de Glasgow para las Cero Emisiones Netas (GFANZ por sus siglas en inglés) de Mark Carney se vean como un cuento de hadas de promesas vacías para los países en desarrollo. Mientras tanto, la crisis de los combustibles fósiles está haciendo a la gente más pobre y a las empresas de combustibles fósiles más ricas. Para ECO,

parece que la mejor manera de "movilizar" la financiación del sector privado es aprovechar los beneficios fósiles inesperados.

En lo que va de 2022 hemos tenido 4 TEDs, pero si algo siente ECO es que está más lejos de acordar un Nuevo objetivo colectivo cuantificado sobre financiamiento climático (NCQG por sus siglas en inglés). Ayer, las frustraciones de ECO con las DETs en el grupo de contacto fueron expresadas por muchos negociadores del grupo de países en desarrollo, pidiendo hitos claros para la convergencia.

ECO quiere recordar a sus lectores que el NCQG consiste, en esencia, en que los países desarrollados asuman un compromiso de financiación pública para los países en desarrollo. Las necesidades se cifran en billones de dólares al año, y la inacción conllevaría a que las necesidades aumenten.

Cuando los ministros se reúnan hoy para su reunión ministerial, los instamos a recordar el grave momento histórico en el que nos encontramos. ¡Por favor, muévanse!

¡Las pérdidas y los daños necesitan financiación!

Una vez aprobado el punto del orden del día relativo a la financiación de pérdidas y daños, ECO considera que la obra debe seguir a las palabras. Con mucho trabajo por delante, principios adecuados deben ser adoptados para guiarlas.

1. ¡Subvenciones, engaños!

El financiamiento de pérdidas y daños no puede basarse en préstamos. Las comunidades afectadas, por definición, ya estarán sufriendo. Endeudarlos también sería crueldad.

2. No necesitamos una concha vacía

La creación de un fondo dedicado es la opción óptima, pero no se puede crear como una cáscara vacía. Ya tenemos fondos que luchan cada año para ver al menos algo de financiamiento, y a veces ni siquiera lo obtienen (ver FPMA y FECC). Necesitamos un canal que sea capaz de proporcionar apoyo a las personas afectadas, tanto en forma de ayuda humanitaria como para ayudarlas a restablecer sus medios de vida.

3. ¡Dame fondos adecuados o dame la muerte!

Los fondos canalizados deben ser en adecuación con la

magnitud del desafío, punto. Una financiación inadecuada para pérdidas y daños no servirá, y eventualmente conducirá a nuevas pérdidas y a mantener a los más vulnerables en un círculo vicioso de sufrimiento y dolor para la reconstrucción.

4. No se trata solo de responsabilidad sino también de solidaridad

La financiación no debe consistir en decidir quién es culpable, sino en proporcionar mecanismos y ayuda a los afectados, de parte de quienes tienen la responsabilidad y capacidad de hacerlo. La ayuda se puede proporcionar de muchas maneras, no solo dando dinero. Pero cualquier acción debe mostrar solidaridad con aquellos que han sufrido y ayudarlos a reconstruir. Y, a su vez, aquellos que están ayudando pueden recibir una solidaridad similar cuando se ven afectados.

5. Las vidas humanas no tienen precio.

Si está diciendo "podemos darle solo lo suficiente", está poniendo un precio a las vidas de aquellos que sufrirán pérdidas y daños, sin importar dónde vivan. Y esto nunca puede considerarse correcto.

Que se construya la casa de GlasS

ECO está preocupado al leer el informe de síntesis de los cuatro talleres del programa de trabajo de Glasgow Sharm El-Sheikh (GlasS) sobre el Objetivo Global de Adaptación (GGA por sus siglas en inglés). Afirma que los avances son graduales, pero esto es claramente insuficiente cuando la necesidad urgente es una transformación rápida. Esto nos deja una enorme brecha entre el Programa de Trabajo del GlasS y las necesidades y derechos de las personas y los ecosistemas más vulnerables.

ECO debe recordar a las partes que el GlasS se encuentra ahora en la

mitad del camino hacia la adopción de una decisión sobre GGA en la COP28, lo cual hasta ahora parece bastante endeble. Necesitamos resultados concretos en la COP27, que refleje lo que necesitan las personas que están en primera línea trabajando para aumentar su capacidad, resiliencia, y en reducir su vulnerabilidad.

Partes: tenemos que dejar atrás las sutilezas diplomáticas y las negociaciones y decidir qué se puede hacer de forma significativa para "reforzar la aplicación de las medidas de adaptación en los países

en desarrollo vulnerables". ECO sugiere que los próximos cuatro talleres reflejen los aspectos de los cuatro primeros: enfoques sectoriales, adaptación dirigida por las autoridades locales, soluciones basadas en los ecosistemas y la naturaleza y apoyo financiero y técnico. Esto daría por fin un significado real al objetivo global y proporcionaría los medios para alcanzarlo.

Así pues, al entrar en las consultas informales, en este Día de la Creación de Capacidades, trabajemos de forma constructiva para poner en orden la casa de GlasS al final de la COP27.

The Role of Africa in Global Energy Development

Speakers include: Dr. Youba Sokona (IPCC co-chair & co-author of paper),
Yacob Mulugetta (co-author), Phillip Trotter (co-author), Dr. Ebra Salla
(Africa Trust Foundation), Janet Milongo (CAN I)
Grace Ronoh (ACCESS Coalition)

Moderated by: Muhammed Lamin Saïdykhan (CAN I)

Concluding remarks by: Hajar Khamlichi (MCYN/CAN Arab World)

Nov. 9, 2022 20:00 hours to 22:00hours - CSO Climate Justice Hub at Pacha/Sanafir Hotel Naama Bay

El objetivo a largo plazo es 1,5

Se está negociando el texto de decisión sobre la segunda revisión periódica del Objetivo Global a largo plazo, y ECO tuvo la suerte de tener un adelanto del primer borrador. Es bueno ver un texto que reitera los últimos hallazgos del IPCC, incluida la necesidad de reducir a la mitad las emisiones globales para 2030, a fin de limitar el calentamiento global a 1,5 °C. Seguramente, ¿Ningún negociador se opondrá a lo que ya han acordado sus colegas científicos?

También nos complace ver que el proyecto de decisión reconoce que limitar el aumento de la temperatura a 1,5 °C es la única interpretación correcta del objetivo global a largo plazo acordado en París, y que insta a todos los países a apoyarlo.

Como lo demuestran los impactos devastadores que hemos presenciado en los últimos años, incluso el aumento actual de temperatura de 1,1 °C no puede considerarse seguro: 1,5 °C es realmente el máximo que el mundo puede permitirse.

ECO recomienda a las Partes incluir dos puntos más en la decisión:

(1) **La equidad es clave para lograr el objetivo global a largo plazo.** Este fue un mensaje claro del Diálogo Estructurado de Expertos, y ha de ser reconocido. Sin embargo, no se puede utilizar para detener el progreso. Los países con compromisos en virtud del Protocolo de Kioto han superado en gran medida sus compromisos de 2013-2020. Si bien está claro que

los países desarrollados deben hacer mucho más, será necesario aumentar sustancialmente la acción de todas las Partes para reducir las emisiones a la mitad al 2030.

(2) **Todos los caminos para lograr 1,5 incluyen una transformación sustancial para alejarse del uso de combustibles fósiles.** El IPCC y la IEA lo establecieron claramente en el Diálogo Estructurado de Expertos, y ya es hora de reconocerlo también en las conclusiones de la revisión.

ECO espera discusiones constructivas de las Partes para garantizar que evitemos los niveles más peligrosos del cambio climático y así reduzcamos pérdidas y daños futuros.

El cambio climático: Es una cuestión de vida o muerte

ECO se complace en compartir esta parte de nuestra publicación con el Cónclave de los Pueblos Indígenas (IPO) para ayudar a amplificar su voz. Este artículo refleja las opiniones del IPO.

Mientras llegaba el mundo a Sharm El Sheikh, el Caucus de Pueblos Indígenas, conformado por Pueblos Indígenas de las siete regiones socioculturales de la ONU, inició las negociaciones con una reunión previa del Grupo de Trabajo Facilitador de la Plataforma de Comunidades Locales y Pueblos Indígenas (LCIPP), seguida de una reunión preparatoria mundial del Caucus de Pueblos Indígenas. A medida que el reconocimiento mundial de las contribuciones, soluciones y sistemas de conocimiento de los pueblos indígenas continúa creciendo, también lo hace el número de participantes en estos espacios. Estas reuniones prometen algo más que un lugar para presentar nuestros problemas, sino que son oportunidades cruciales para que nuestros grupos colaboren y planifiquen su participación, estrategias y objetivos antes de ingresar al espacio de la ONU.

Como caucus, estamos orgullosos de apoyar al Sr. Nourane Ahmet Yaya, quien ofreció la declaración de apertura en nombre de las Organizaciones de Pueblos Indígenas el 7 de noviembre y reiteró que "el cambio climático es una cuestión de vida o muerte" para nuestros pueblos. Nourane agregó que "tenemos derecho a la participación plena y directa, incluidos nuestros jóvenes, mujeres, personas con discapacidad y poseedores de conocimientos, en todos los órganos y procesos de la CMNUCC", algo que históricamente y continuamente ha sido un desafío para la mayoría de los pueblos indígenas, sin importar bajo qué estado colonial

moren. Las preocupaciones reportadas a lo largo de la declaración, se concentran en los mecanismos enfermizos de reparación y el avance continuo de soluciones falsas. Nourane continuó destacando que "los mercados y compensaciones de carbono, la geo-ingeniería, los marcos de cero emisiones netas, las soluciones basadas en la naturaleza, los servicios ecosistémicos no reducen las emisiones y son nuevas formas de colonización."

Mientras que la cumbre de liderazgo mundial se celebraba el 8 de noviembre, el pabellón mundial de los pueblos indígenas celebró nuestra ceremonia de apertura en una sala llena hasta el último rincón. El pabellón se abrió con una increíble alineación de oradores poderosos, un hermoso intercambio cultural y una demostración de la diversidad de los pueblos indígenas.

El caucus de los Pueblos Indígenas y varios grupos de trabajo vinieron juntos la semana pasada para levantar nuestras voces colectivas y solidarizarnos unos con otros, ya que sabemos que estos espacios siguen siendo territorio hostil para muchos de nosotros. La COP27 comienza viento en popa y los Estados comienzan a negociar aspectos de la acción climática y las políticas. El trabajo acaba de comenzar para los pueblos indígenas que asisten a la COP27 y debemos aferrarnos a las palabras finales de la declaración de apertura mientras navegamos por los días venideros:

"Nos comprometemos con soluciones reales basadas en nuestros conocimientos, prácticas y normas probadas en el tiempo, y en el pleno ejercicio de nuestros derechos, en las Naciones Unidas y en nuestros propios territorios. Continuaremos trabajando con ustedes para la supervivencia de nuestros hijos y los suyos."

Qué significa realmente la mejora de la ambición

Y por qué no se debe tener miedo

ECO escucha que el texto sobre el Programa de Trabajo de Mitigación (PTM) saldrá mañana temprano. Mientras ECO espera a ver qué contiene, parecía un buen momento para recordarle a las Partes algunas de las cosas a las que se inscribió el año pasado. Cosas que parecen haber olvidado.

En el llamado Pacto Climático de Glasgow (Decisión 1/CMA.3) se reconoció que "limitar el calentamiento global a 1,5 °C requiere reducciones rápidas, profundas y sostenidas en las emisiones globales de gases de efecto invernadero, incluida la reducción de las emisiones globales de dióxido de carbono en un 45 % para 2030 en relación con el nivel de 2010 y al cero neto alrededor de mediados de siglo", así como profundas reducciones en otros gases de efecto invernadero.

Oh-oh: también reconoció que "esto requiere una acción acelerada en esta década crítica, sobre la base del mejor conocimiento científico disponible y la equidad, reflejando responsabilidades comunes pero diferenciadas y capacidades respectivas". Adivine qué: también hizo hincapié en "la necesidad urgente de que las Partes aumenten sus esfuerzos para reducir colectivamente las emisiones a través de una acción acelerada y la implementación de medidas nacionales de mitigación de conformidad con el Artículo 4, párrafo 2, del Acuerdo de París". Estableció un programa de trabajo para aumentar urgentemente la ambición y la implementación de

la mitigación en esta década crítica, y solo unos párrafos más abajo decidió convocar una mesa redonda ministerial anual de alto nivel sobre la ambición anterior a 2030. Todo esto estuvo bien. Pero ahora ECO está luchando por entender por qué cree que el MWP y esas mesas redondas ministeriales de HL no están relacionadas en absoluto, cuando fueron ustedes quienes idearon todo esto.

ECO ha oído que a algunas partes les preocupa que el PTM amplíe el Acuerdo de París o cree nuevas obligaciones para los países. Por este motivo, ECO aclarará lo que entiende por "aumento de la ambición". No, no significa que tengas que pasar por el costoso y largo ejercicio de elaborar un nuevo documento de NDC cada año (a menos que no lo hayas hecho para tu NDC actualizada; en este caso sí, deberías hacerlo de nuevo).

En opinión de ECO, la mejora de la ambición podría ser, pero no indica que se limita a:

1. Considerar sectores no incluidos previamente en su NDC y objetivos (si no es una NDC para toda la economía);
2. Explorar las transformaciones del suministro eléctrico, la industria, el transporte y los edificios, que también acelerarán el acceso a la energía y el bienestar general;
3. Incluir en su NDC los compromisos voluntarios que haya asumido,

como los avances de Glasgow o los compromisos sectoriales;

4. Tener en cuenta la contribución de los actores no estatales/participantes en la reducción de emisiones;
5. Mejorar las metodologías de contabilidad del carbono y ser transparente al respecto;
6. Comunicar los nuevos planes de transformación energética justa;
7. Incluir soluciones basadas en la naturaleza, como detener la deforestación y la conversión de los ecosistemas y la restauración de los bosques.

Este consejo no es nuevo. Nuestros amigos del CVF propusieron un razonamiento similar el año pasado, ¿Recuerdas?

ECO dice que no teman, amigos: el aumento de la ambición es una oportunidad, no una amenaza. El último informe del IPCC ha demostrado que los beneficios económicos de la acción climática serán mayores que los costes. El informe "Punto de inflexión mundial" del Instituto de Economía Deloitte afirma que si tomamos ahora una acción climática decisiva, hay un potencial de ganancia de 43 billones de dólares en valor neto actual para la economía mundial en 2070, y que casi todos los países y sectores pueden ganar con una rápida descarbonización. ¿Qué otro proceso va a abordar la brecha entre dónde estamos y dónde necesitamos estar para 2030? El GST no lo hará. El objetivo del GST es influir en la próxima ronda de NDCs; no podemos permitirnos esperar tanto tiempo.



Mantente conectado con CAN!



Síguenos @CANIntl