

# ECO Español

NO HAY JUSTICIA CLIMÁTICA SIN DERECHOS HUMANOS

eco@climatenetwork.org • www.climatenetwork.org/eco-newsletter • 10 de noviembre, 2022

*Los Grupos Ambientales No Gubernamentales han publicado ECO en la mayoría de las conferencias internacionales desde Estocolmo. ECO se produce en cooperación con la Red de Acción por el Clima en las reuniones de la CMNUCC en Sharm el-Sheikh durante las reuniones de la COP 27. Dirección de Editorial: Andrés Fuentes. Traducido al español por un equipo de CAN-Latinoamérica, coordinado por Karina Saravia Aguilera*

## COP27: [De lo grande] a [El] Sheik abajo

La primera señal de problemas logísticos en la COP27 se produjo ante las sesiones de Bonn, los contratos de hotel y las reservas (algunas totalmente pagadas) se cancelaron sumamente con ningún aviso porque supuestamente se había fijado un nuevo precio mínimo... al doble del precio. Nosotros deberíamos haber hecho más preguntas en la primera (bastante horrible) sesión informativa de logística en Bonn, los anfitriones de la COP27 presentaron a Sharm El-Sheikh como un maravilloso destino turístico, con natación, aventuras en el mar, buen clima y buena comida. (PD: nos enteremos hoy de que la gente TODAVÍA sigue siendo expulsada de sus hoteles, incluso ahora, a menos que paguen más dinero de las ya tarifas muy infladas).

Desde el primer día de la COP, el panorama color de rosa presentado en julio no se materializó (un poco dólares como US\$100.000mn para la mitigación y adaptación climática que se suponía se iban entregar hace 2 años). Es evidente que los organizadores de la COP tienen prioridades, que no es asegurar que los delegados (que han pagado una fortuna para asistir a la COP o para albergar un pabellón en la COP) sus necesidades de manera oportuna. Las moscas infestan el espacio de la COP, así que hoy, ECO se encontró con un matamoscas oficial. Sí, literalmente, ¡alguien caminando por ahí matando moscas! Entonces eso solo deja algunas otras cosas para resolver.

Tener alimentos asequibles para los delegados debe estar ahí arriba. Bueno, al menos tener comida ¡por lo menos! De la evidencia anecdótica, solo uno, tal vez dos Grab and Go han estado funcionando desde el comienzo de la COP, mientras que la mayoría aún estaban en construcción hasta bien entrada la primera semana. Hay "buenas" noticias en ese frente también: puede esperar desde una hora hasta

90 minutos en una cola para comida, y hay una gran posibilidad cuando llegues al principio de la cola, no haya comida, ni bebidas disponibles. Pero al menos las gradas están construidas. Si hay algo disponible, tienes que estar preparado para pagar una cantidad exorbitante por muy poco.

Aquellas organizaciones que tienen la suerte de tener pabellones tienen sus propios problemas. Primero, fue una increíble falta de información y precios escandalosos para navegar incluso antes de llegar a Sharm El-Sheikh. Tres días después de que comenzara la COP, muchos pabellones aún estaban en construcción. Los que tuvieron la suerte de tener una estructura completa esperaron días por dispensadores de agua, atriles, cafeteras, incluso materiales de visibilidad. Los problemas del equipo y servicios audiovisual es que necesitan todo un programa de trabajo de negociación por sí solo. Para esos (¿afortunados?) que no pueden asistir a la COP en persona, la Plataforma Virtual ha demostrado ser casi inútil a la hora de proporcionar transmisiones en vivo de las negociaciones. Esto es particularmente preocupante para una COP donde hay tanto interés de tantas personas que no pueden estar aquí. La imposibilidad de escuchar y participar en línea en los eventos aquí en Egipto es una gran oportunidad perdida.

El servicio de catering es totalmente inadecuado, con un servicio chocante, y ECO se entera de que muchos de los delegados se están preparando para la lucha que puede ser obtener sus reembolsos aún no entregados por alimentos y bebidas.

La infraestructura y el servicio de conferencias deficientes se extienden a las salas de negociación, que son demasiado pequeñas, demasiado frías o demasiado ruidosas. No sólo los observadores, incluso

los negociadores están teniendo dificultades para asegurar los asientos y, a menudo, se les deja haciendo cola afuera. Todavía se estaban construyendo algunos contenedores sanitarios cuando comenzó la COP, y algunos delegados emprendedores los han traído su propio papel higiénico por necesidad. El jabón también escasea.

Esto no es trivial, ni frívolo. Las decenas de miles de personas que han venido a Sharm El-Sheikh lo han hecho tan a menudo con grandes gastos personales y entendiendo que no están exentos de impacto. Somos personas sencillas que necesitamos internet decente, comida, agua, baños y enchufes para cargar nuestros dispositivos, con el fin de hacer de esta cumbre climática un éxito, y asegurar y una acción climática real e impactante.

Finalmente, las cosas llegaron a un punto crítico y se desbordó anoche. Los delegados, sorprendidos, al salir del centro de conferencias, se encontraron con un río de aguas residuales. Corría desde el interior del centro de conferencias hasta el final de la calle y a la vuelta de la esquina donde se encuentran los autobuses de la COP los autobuses son. Esto le da un nuevo significado a las "áreas de desbordamiento". Si las imágenes y las súplicas de los delegados y observadores no llaman la atención de la Presidencia de la COP27, quizás el olor lo haga.



Civil  
Society  
Climate  
Justice  
HUB

# Colonizadores, es hora de pagar en el NCQG

ECO recuerda a los gobiernos ricos que el financiamiento climático es una cuestión de justicia y de pagar la deuda histórica que tienen con el Sur Global por siglos de extracción, colonialismo e injusticia climática. ¡Los países ricos deben escuchar las demandas del Sur Global y pagar! Su NO financiación climática sí crea más deuda para países que no son responsables de esta crisis.

ECO reconoce la realidad actual, donde, en lugar de obtener reparaciones, los países del Sur Global son los que pagan deudas ilegítimas a sus colonizadores que causaron las crisis.

Como parte de (terminología técnica súper molesta próximamente) Nueva Meta Colectiva Cuantificada (también conocida como NCQG por sus siglas en inglés), por primera vez, ¡las partes pueden discutir la calidad de las finanzas! ECO cree que la nueva meta debe colocar la justicia climática en el centro del nuevo objetivo y llegar lejos más allá de la promesa incumplida de US \$ 100 mil millones, mientras se basa en las necesidades reales de las comunidades más afectadas en el Sur Global.

ECO celebra las propuestas

progresistas provenientes de los países del Sur Global. Nuestro corazón feminista decolonial latía rápido cuando estos líderes regionales de América Latina y el Caribe (ALC) fueron valientes, para decir la verdad al sistema. Como tal, ECO quiere gritar y elevar los mensajes de algunos de nuestros favoritos:

**Mia Mottley (Barbados):** Además de desafiar la enorme deuda que conlleva la financiación o sugiriendo fuertemente la necesidad de reformar los bancos multilaterales de desarrollo (ECO está poniendo los ojos ante el Banco Mundial y el FMI), fue al corazón del poder diciendo: "¿Cómo hacen las empresas con \$ 200 mil millones en ganancias en los últimos 3 meses y no esperan aportar al menos 10 centavos en cada dólar de ganancia a un fondo de pérdidas y daños? ... ¡Eso es un golpe!

**Gustavo Petro (Colombia):** El nuevo presidente colombiano cuestionó las premisas de la toda la lógica financiera de la CMNUCC, diciendo que el mercado es lo que produce la crisis climática, por lo tanto, nunca será su remedio. Llamó a los bancos privados y multilaterales a detener el financiamiento de los hidrocarburos, y propuso al FMI iniciar un

programa de canje de deuda por inversión en adaptación y mitigación en todos los países en desarrollo.

Para cerrar, Petro siempre recuerda al mundo la necesidad de despojarse de los militares, la guerra y el daño: "Negociaciones de paz deben empezar; la guerra lleva tiempo vital (¡y dinero!) que tiene la humanidad para evitar su extinción".

Tenemos una nueva ola de líderes de ALC listos para desafiar el poder y construir un feminismo decolonial, el mundo que se despoja del daño y la extracción e invierte en derechos humanos, cuidado y justicia.

Estos líderes nos recuerdan nuestros sueños de una transformación económica global que se expande más allá de la CMNUCC. Para abordar toda la arquitectura económica y financiera con el objetivo de sostenibilidad del cuidado y la vida en el planeta, transversalizando un marco justo para decrecer a los ricos y dismantlar la lógica del lucro y recuperar la integridad ambiental.

Esperamos ver el apoyo del resto del mundo a estas propuestas visionarias provenientes de ALC.

## ¡Llevando el problema más grande del mundo a la corte más alta del mundo!

Colegas en el Pacífico le han dicho a ECO que en la tradición del Pacífico, cuando los aldeanos se encuentran con un problema incomprensible, a menudo buscan la guía de una persona que posee un amplio conocimiento y experiencia para mayor claridad y orientación: el jefe de la aldea. Como poseedores de costumbres, juegan un papel vital en el mantenimiento de la armonía de sus comunidades. Un rol importante que tienen los caciques es el de sus servicios de asesoría. Su consejo no es vinculante, pero debido a que los jefes son los principales poseedores de la costumbre, su consejo conlleva una gran autoridad moral que a menudo se respeta.

La comunidad internacional se enfrenta actualmente a un punto muerto político y económico en el régimen del cambio climático. A pesar de la creación del reñido Acuerdo de París, todavía existen brechas claras en la ambición, la rendición de cuentas y la equidad y la justicia, y se ha demostrado que son obstáculos en los esfuerzos globales para enfrentar la crisis climática. Como resultado, la humanidad está a punto de entrar en una época en la que los efectos adversos de la crisis climática serán irreparables e irreversibles. Esta década es nuestra última oportunidad de evitar una catástrofe climática que puede acabar con

la sociedad humana tal como la conocemos, lo que resultará en un sufrimiento y un declive sin precedentes para todas las economías, todos los pueblos y todas las sociedades. ECO cree que es hora de recurrir a nuestro jefe de aldea para buscar su consejo para salir de este callejón sin salida.

Para las sociedades del Pacífico, la crisis climática es ahora una crisis de derechos humanos, donde las personas no pueden ejercer y disfrutar sus derechos humanos básicos. En las Islas Marshall, la parte norte del país tiene un clima más seco. La intensificación de los impactos tiene un efecto sobre los derechos de las personas a la alimentación y el agua. Los efectos multiplicadores de la escasez de agua y la intrusión de agua salada en las aguas subterráneas debido al aumento del nivel del mar provocan más dificultades. Debido a las dificultades para cultivar alimentos como resultado de la escasez de agua, las personas serán propensas a las deficiencias nutricionales como resultado de tener que depender de los alimentos importados.

Para evitar más sufrimiento y violaciones de los derechos humanos, desde 2019, los gobiernos del Pacífico, las organizaciones de la sociedad civil y los jóvenes han encabezado una campaña mundial para

reunir a la comunidad internacional y a los ciudadanos preocupados de todo el mundo para buscar orientación del principal órgano judicial de las Naciones Unidas. Naciones – la Corte Internacional de Justicia (CIJ). Crean que, al igual que sus jefes, la CIJ posee una influencia similar, puede complementar el Acuerdo de París y aportar claridad y orientación a las obligaciones de la comunidad internacional para salvaguardar los derechos humanos de las generaciones actuales y futuras. El gobierno de Vanuatu ha estado liderando el proceso junto con un grupo de estados para presentar una Resolución ante la asamblea general de la ONU para solicitar una opinión consultiva sobre el cambio climático.

Sin embargo, para que se apruebe la Resolución, debe haber una mayoría simple de votos a favor para llevar el asunto a la CIJ. Por lo tanto, ECO desea amplificar los llamados desde el Pacífico para el apoyo de la comunidad internacional de unirse al viaje para salvaguardar los derechos humanos del presente y futuro de los efectos adversos de la crisis climática. El tiempo no está de nuestro lado y no podemos demorarnos más; no debemos dejar piedra sin remover ni vía legal sin buscar, debemos llevar el problema más grande del mundo al tribunal más alto del mundo.

# Los pueblos indígenas sobre la financiación del clima: no más inversiones en soluciones falsas

*ECO se complace en compartir esta parte de nuestra publicación con el Cónclave de los Pueblos Indígenas (IPO) para ayudar a amplificar su voz. Este artículo refleja las opiniones del OPI.*

Hay muchas cosas por las que sentirse decepcionado cuando se trata de las negociaciones sobre finanzas climáticas que tiene lugar en la COP27. En particular, el estrecho enfoque de los jefes de Estado y sus socios preferidos de las corporaciones que definen y diseñan los mecanismos correspondientes. Esto significa que promueven falsas soluciones por medio de esquemas de mercado de carbono y apoyan desarrollos de energía renovable erróneas, así como equivocadas iniciativas de cero netos. Estas falsas soluciones continúan afectando los derechos de los pueblos indígenas y facilitan el robo de tierras y desplazamientos forzados de estos pueblos. Estas realidades son las razones por las cuales el Foro en Cambio Climático Internacional de Pueblos indígenas llama a la accesibilidad, la transparencia y la responsabilidad en finanzas climáticas en la COP27.

Es importante recordar que las discusiones que llevaron al concepto de finanzas climáticas provienen de la necesidad de tratar con los costos económicos reales que surgen de sucesos climáticos extremos y las pérdidas y daños que experimentan los

pueblos indígenas.

Estos problemas van desde la pérdida de territorios y hogares y la destrucción de comunidades por el cambio en el clima hasta la destrucción de sistemas alimentarios y la pérdida de biodiversidad. Estas necesidades han continuado al alza con los desafíos crecientes de adaptación y mitigación para nuestras comunidades más vulnerables. Sin embargo, una investigación realizada por la Fundación de Bosques Tropicales de Noruega, notó que menos del 1 % de la financiación realmente llega a los pueblos indígenas para asegurar derechos de posesión y manejar bosques en países tropicales, aun con el compromiso de 1, 7 millones de U\$ realizado en la Cop26 destinado específicamente a comunidades locales y pueblos indígenas para estos fines solo el 7% llegó a ellos. Dado que las comunidades locales es un colectivo indefinido, no hay forma de hallar cuanta financiación fue realmente a los pueblos indígenas de manera directa.

Mientras la COP27 continua, llamamos a apoyar la posición de los Pueblos indígenas que piden acceso y manejo directo de los fondos para asegurar que los recursos disponibles efectivamente asistan a sus soluciones y necesidades autodeterminadas. Esto significa negociaciones directas

y discusiones con países donantes o financiadores para definir el nivel, parámetros y acuerdos de los mecanismos de financiación para ir más allá de los factores limitantes para incluir el acceso de todos los pueblos indígenas de todas las regiones y ecosistemas. La financiación directa debe respetar y promover la declaración de la NNUU de derechos de los pueblos indígenas, incluyendo su capacidad de usar y manejar su territorio y recursos. Al asegurar que el derecho a la autodeterminación se sostiene y resguarda las cuestiones gemelas de la crisis climática y de biodiversidad serán mejor atendidas.

Esto es importante porque es la manera de evitar más inversiones en falsas soluciones como mercados de carbono, o respuestas equivocadas a la crisis climática que no respetan los ecosistemas como parte de un todo interconectado. Para este fin los pueblos indígenas tienen sus necesidades únicas en cada ecosistema y únicos desafíos que se extienden en los así llamados mundos desarrollados y en desarrollo. Cuando los mecanismos de financiación estén guiados por estos principios no solo beneficiarán a los pueblos indígenas, sino que como guardianes de la biodiversidad mundial restante beneficiarán efectivamente a todos los pueblos y al planeta.

## Entonces, ¿Es finalmente el momento adecuado para hablar sobre el conteo de emisiones militares?

A lo largo de las negociaciones de la CMNUCC, ECO ha expuesto una serie de "elefantes en la sala". Ahora, está más allá del tiempo para reconocer a otro. Ha estado esperando desde que comenzaron las negociaciones antes de 1992.

Puede resultar inquietante o incluso aterrador dirigirse a este elefante en particular, porque está armado y es peligroso. ¡Pero ECO quiere hablar de todos modos, porque la criatura que estamos viendo podría estar emitiendo hasta el 5% de las emisiones globales de gases de efecto invernadero!

Ayer, ECO estuvo presente en un evento en el que los gobiernos de Ucrania, Georgia y Moldavia compartieron cómo la guerra podría afectar la información sobre

el clima. Estos presentadores nos mostraron unos números terroríficos. Se estima que, durante los siete meses de la invasión rusa a Ucrania, el conflicto trajo al mundo alrededor de 33 millones de toneladas de contaminación climática. Dos tercios de ellos provienen de bosques en llamas. Y no olvide que sería necesario reconstruir ciudades enteras después de la guerra, lo que podría resultar en 50 millones de toneladas adicionales de emisiones.

ECO no ha olvidado que, según el Acuerdo de París, los países no están obligados a reducir sus emisiones militares. Sin embargo, tampoco existe una exención automática para ellos. Entonces, todo se vuelve voluntario. Y como sabemos, si los países pueden evitar hacer algo sin ser

llamados a hacerlo, eso es lo que harán.

Entonces, ¿cómo nos acercamos a este elefante? No está en la agenda oficial de esta COP. Los científicos dicen que no existe una metodología clara para contar las emisiones militares y de conflicto. El tema lleva años en el cajón. El monitoreo de emisiones es un buen lugar para comenzar.

ECO ha observado mientras Ucrania ha luchado durante años para que la CMNUCC no acepte el inventario de gases de efecto invernadero de Rusia, que incluía Crimea y Donbas ocupados. Es igualmente importante responsabilizar a los agresores bajo los procesos de la CMNUCC por las emisiones relacionadas con la guerra. Así que vamos por ello.

## UE: Es hora de romper el hábito - termine con su adicción a la agricultura alimentada con fósiles

En medio de una crisis existencial causada por la hiperadicción a los combustibles fósiles la UE lanzó ayer su comunicado sobre la disponibilidad y asequibilidad de fertilizantes enfocándose exactamente los asuntos erróneos. En la mitad de la Cop27 frente al firme rechazo de los países desarrollados a proveer los fondos necesarios para las inversiones necesitadas urgentemente la UE propone una estrategia para incrementar los fondos públicos que aseguren una provisión continua de fertilizantes altamente emisores con subsidios a productores y "acceso continuado e ininterrumpido al gas natural para los productores de fertilizantes".

Los costos financieros son reales. Un informe difundido el martes por GRAIN y el instituto para la Política en Agricultura y Comercio mostró que la UE gastará 3.000 millones de dólares más que en 2020 en importaciones de fertilizantes, suponiendo una demanda constante. Pero, también los riesgos ambientales son enormes.

Usted creería que ya deberíamos haber aprendido. Pero no. No hay metas establecidas para reducir las emisiones de los sistemas agrícolas. En cambio la estrategia se enfoca en ganar mercados alternativos para la importación de ingredientes de fertilizantes. Globalmente, el precio de los fertilizantes ha aumentado debido a la inestabilidad política y a las restricciones a las importaciones. A las empresas de fertilizantes no les importa. Este año las más grandes

del mundo han gozado de beneficios excepcionales mientras que los países en desarrollo y sus agricultores que son los menos pudientes deberán pagar mucho más por los fertilizantes.

La UE podría haber utilizado la reciente caída en el uso de fertilizantes para profundizar sus marcos propuestos de agricultura verde reduciendo las emisiones de GEI del sector junto con el apoyo a dietas más sanas y la reducción de alimentos basados en animales. Hay buenas alternativas a fertilizantes sintéticos desarrolladas y probadas por agricultores en sistemas agroecológicos que demuestran su efectividad. Estas alternativas también son mejores para la biodiversidad.

Los actuales flujos de nutrientes en la UE sobrepasan los límites planetarios por un factor de tres. La estrategia de fertilizantes ha sido apresurada y desarrollada sin forma alguna de consulta pública o de expertos y muchos de los objetivos contradicen la estrategia Europea Farm 2 fork, de la granja al tenedor. La UE debiera haber fijado objetivos para la reducción del uso de fertilizantes y una transición a sistemas alimentarios más humanos y sostenibles también debieran reducir subsidios al uso insostenible de fertilizantes en vez de proponer su incremento. Todo el mundo necesita detener sobrecarga en la agricultura con combustibles fósiles. La UE ha ido en la dirección exactamente opuesta. Es tiempo de liberarse de su adicción al fertilizante.

## Carta abierta al Ministro de Medio Ambiente de Canadá, Steven Guilbeault: Fuera del Pabellón de Canadá los contaminadores

Estimado ministro Guilbeault,

ECO está preocupado por las compañías de petróleo, gas y petroquímica que reciben espacio para eventos en el primer Pabellón de Canadá en una COP. Esperando el apoyo de amigos de la sociedad civil, **ECO solicita formalmente que el Pabellón de Canadá cancele el Evento Paralelo del 11 de noviembre de Pathways Alliance, y todos los demás eventos con la participación de compañías petroleras, de gas o petroquímicas.**

Las industrias alineadas con la acción climática recibirían la bienvenida de ECOs en la programación de eventos, y hay muchas de estas empresas presentes en la COP27. Sin embargo, las compañías de petróleo y gas, como las activas dentro de Pathways Alliance, han sido el mayor obstáculo para la acción climática, tanto en la COP como en Canadá, y durante décadas han hecho sus fortunas mientras millones de personas en todo el mundo sufren las tragedias de los impactos climáticos.

Las compañías petroleras y del gas se promocionan a sí mismas como líderes climáticos, mientras que, de hecho, sus actividades continúan erosionando los derechos e impactando negativamente la salud y la cultura de las comunidades indígenas, especialmente a través de billones de litros de desechos tóxicos almacenados en "balsas" de relaves. Las empresas siguen apuntando a la captura y almacenamiento de carbono, a pesar del historial de décadas de bajo rendimiento y

fracaso de la tecnología. E incluso la tecnología funcionara, la captura de carbono no haría nada por el daño ambiental causado a las naciones indígenas que enfrentan en carne propia las consecuencias de la extracción del petróleo y del gas. La captura de carbono no asimila el 80% -90% de las emisiones que se emiten cuando el petróleo y el gas que bombean fuera del suelo se queman. La industria no está interesada en la captura de carbono para reducir las emisiones, sino de maquillar de verde sus planes para continuar produciendo combustibles fósiles en las próximas décadas.

La plataforma de estas empresas en el Pabellón de Canadá es perjudicial para la reputación global de Canadá. Las recomendaciones de cero emisiones netas del órgano de expertos de la ONU presidido por la ex ministra de Medio Ambiente Catherine McKenna fueron claras: "No se puede ser un líder de cero emisiones netas mientras se continúa construyendo o invirtiendo en el suministro de combustibles fósiles."

**ECO y sus amigos piden al gobierno de Canadá y a los encargados de administrar el Pabellón de Canadá que presten atención a este llamado y eliminen cualquier evento futuro con compañías de petróleo, gas y petroquímica del calendario oficial de eventos del Pabellón.**

Atentamente,  
Eco

## COP27: El primer 'fósil del día' se va para... ¡Japón!

Hoy es el Día de las Finanzas en la COP27, lo que lo convierte en el momento perfecto para reflexionar sobre los flujos financieros de los países ricos del mundo relacionados con el tema clima. Y las finanzas de ningún país fluyen más que las de Japón, pero en la dirección completamente equivocada.

Japón es el mayor financista público del mundo para proyectos de petróleo, gas y carbón, contribuyendo con US \$ 10.6 mil millones por año en promedio entre 2019 y 2021. A pesar del reconocimiento internacional, que cumplir con el objetivo de 1.5°C significa poner fin a la inversión en combustibles fósiles, el gobierno japonés se empeña en exportar soluciones falsas a otros países, como el uso de amoníaco para las centrales eléctricas de carbón, que solo

significaba extender la vida útil de la energía del carbón más allá de 2030.

A como puede o no haber notado, el primer ministro Kishida no asistió a la Cumbre de Líderes aquí en Sharm. ¿Quizás estaba demasiado ocupado promoviendo soluciones falsas en Japón?

En un año de desastres climáticos sin precedentes, con comunidades vulnerables en todo el mundo sufriendo los impactos del cambio climático, las finanzas públicas de Japón están fluyendo hacia los proyectos de combustibles fósiles responsables de esta destrucción en lugar de destinarse a financiar las pérdidas y daños causados por sus propias emisiones de gases de efecto invernadero.