

ECO Español

NO HAY JUSTICIA CLIMÁTICA SIN DERECHOS HUMANOS

eco@climatenetwork.org • www.climatenetwork.org/eco-newsletter • 12 de noviembre, 2022

Los Grupos Ambientales No Gubernamentales han publicado ECO en la mayoría de las conferencias internacionales desde Estocolmo. ECO se produce en cooperación con la Red de Acción por el Clima en las reuniones de la CMNUCC en Sharm el-Sheikh durante las reuniones de la COP 27. Dirección de Editorial: Andrés Fuentes. Traducido al español por un equipo de CAN-Latinoamérica, coordinado por Karina Saravia Aguilera

Decisión “cover” de la COP 27: la punta de la pirámide

Hace ya largo tiempo, más largo que las semanas anteriores a la COP27, que fueron construidas las famosas pirámides de Egipto. ECO ha oído que estaban cubiertas de oro y brillaban intensamente, así como debieran ser brillantes vuestras decisiones, delegados. De paso, nadie cubrió la punta con petróleo o carbón, ya que el lugar de los combustibles fósiles es el suelo. ECO tiene los ladrillos y módulos para construir vuestra pirámide.

Ladrillo uno: la crisis climática es una crisis humana

Recuerde nuestro derecho recientemente acuñado por la resolución de la Asamblea General 48/13 que reconoce el derecho humano a un ambiente limpio, sano y sostenible cuya promoción requiere la puesta en vigor plena de acuerdos ambientales multilaterales bajo principios de la ley ambiental internacional.

Ladrillo dos: Cumpla en Perdidas y daños y hágalo en esta conferencia, no necesita tardar lo que tardó la construcción de las pirámides

Delegados: es tiempo de establecer una nueva Facilidad Financiera para pérdidas y daños para afrontar esta brecha como una entidad operativa bajo el mecanismo financiero del CMNUCC por medio de las decisiones 1/CP27 y 1/CMA4. No olviden de establecer el consejo asesor de la Red de Santiago como cuerpo constituido para habilitarlo a hacerse cargo de las necesidades técnicas y de capacitación requeridas para enfrentar pérdidas y daños en el terreno.

Ladrillo tres : cumpla con la financiación, en especial la financiación para adaptación

Los países ricos deben cumplir con los 100 millones de dólares, nuestra decisión debe reconocer eso y planificar como compensarán sus anteriores fallos o de otro modo habrá un llamativo gran agujero en nuestra construcción. Mirando hacia adelante nuestra decisión también debiera establecer el seguimiento limitado en el tiempo del compromiso de

duplicar la financiación para adaptación y asegurar el 50% de participación en ella.

Ladrillos cuatro y cinco: Mitigación y descarbonización profunda

Todos los países deben urgentemente cumplir con sus actuales compromisos, fortalecer sus NDC y alinearlas con 1,5°C o de otro modo su pirámide será la punta del Iceberg. Para ayudarlos a cumplir con la ambición de la cual están lejos según les indican la ciencia y los informes de Síntesis del GIECC se requiere un programa de trabajo robusto y equitativo en mitigación, el cual con un enfoque sectorial ajustado con incentivos les podrá guiar hacia donde deben estar. Deberá resaltarse el programa de trabajo en mitigación y su conexión con la reunión ministerial en ambición pre 2030.

También debemos reconocer que la descarbonización profunda requiere una reducción drástica en la producción y el consumo de combustibles fósiles (sí, que incluyen carbón, petróleo y gas natural) y 100% de generación renovable de electricidad y medidas de eficiencia energética. Cubramos la punta de su pirámide con módulos solares y hagamos brillar un faro de esperanza para dirigir al mundo a un futuro de justicia climática

Ladrillo 6: Adaptación

La base de la pirámide es el esfuerzo de las comunidades para adaptarse. Vuestra decisión deberá proveer una sólida fundamentación para un plan de trabajo que haga totalmente operativo el objetivo global de adaptación en la COP28, que tenga en cuenta la ciencia y el conocimiento indígena, los derechos humanos y los liderazgos locales. Para asegurar que la construcción va bien deben dar mandato a un ítem permanente de agenda en este Objetivo Global promoviendo la adaptación transformacional que procura un cambio fundamental en los sistemas naturales y humanos para proteger a ambos de las peores ruinas de un clima que no perdona.

Lo que nos gusta y lo que no nos gusta del texto borrador del Programa de Trabajo de Mitigación

ECO se alegra de que los co-facilitadores hayan publicado un borrador de texto con opciones para el programa de trabajo de mitigación. Es estupendo empezar a discutir desde una base concreta, pero todavía hay demasiadas opciones. Seguimos de cerca sus esfuerzos (bueno, al menos los de algunos de ustedes) para tratar de afinarlas. Un momento amigos, esto es importante para todos los pueblos y ecosistemas del mundo y también para sus hijos y nietos. Es nuestra última oportunidad de mantener el 1,5 al alcance de la mano; no podemos confiar sólo en el Balance Global (BG) para hacerlo. Sabemos que están tan cansados como nosotros y queremos ayudarlos en su trabajo señalando lo que nos gusta y lo que no nos gusta del texto actual. El cansancio no debe ser una excusa para no prestar atención al potencial y los riesgos de las opciones que están sobre la mesa.

Nos gusta:

- ¡¡¡¡Menciona el CBDR-RC, la equidad y las acciones justas; música para nuestros oídos!!!!
- Destaca la urgencia de alcanzar el pico a más tardar en 2025
- Transiciones justas que promuevan el desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza
- Importancia de estar informados por la mejor ciencia disponible
- Distribución justa y equitativa del presupuesto de carbono
- Estrategias de implementación e inversión de las NDC: muy interesante, llegar a la acción real. También se agradece el punto sobre una lista procesable de soluciones que las Partes pueden aplicar para mejorar la ambición de mitigación y la implementación, incluyendo la identificación de barreras y desafíos bajo áreas temáticas.
- La presentación de informes por parte de las iniciativas de cooperación internacional sobre los progresos realizados en relación con sus objetivos colectivos: eso aumentará la transparencia de las iniciativas que se ponen en marcha en cada una de las COP.
- Alineación de las políticas e incentivos para proteger, conservar y restaurar los bosques y otros ecosistemas terrestres y marinos con el objetivo de temperatura del Acuerdo de París: por fin estamos hablando de la naturaleza. Sabemos que el secuestro natural de carbono no hará el truco sin la descarbonización, pero también sabemos que no llegamos a 1,5°C sin la naturaleza.
- Los derechos humanos, los retos de género y de inclusión social, así como las implicaciones medioambientales de las crecientes brechas de emisiones y de las insuficientes acciones de mitigación: les daremos muchos <3 si este llega a sus conversaciones
- Los países desarrollados deben tomar la iniciativa: para ECO es una obviedad, pero también nos gustaría ver un suave empujón al G20 (después de todo, el 80% de las emisiones globales provienen de ellos)
- Hay opciones para que el programa dure hasta 2030 o hasta que cerremos la brecha de emisiones (ujú)
- Los ODS y el apoyo también están ahí

- Un enfoque sectorial basado en los sectores y subsectores de las Directrices del IPCC de 2006 para los inventarios nacionales de gases de efecto invernadero
- Provisión de financiación, tecnología y apoyo a la creación de capacidades a los países en desarrollo para implementar las contribuciones determinadas a nivel nacional - Nos encanta
- Alineación de las NDC con las LT-LEDS: fundamental

No nos gusta

Opciones de 1 o 2 años de duración del programa. Tuvieron 5-6 años para hacer sus NDCs con objetivos a 2030 y sólo reducirán el 3,6% de las emisiones a 2030 respecto a 2019 (el IPCC dijo que necesitamos una reducción del 43%). ECO confía en su dedicación, pero no confía en que hará la magia en 1 o 2 años.

Hace un año, en la COP26, en lugar de comprometerse a eliminar los combustibles fósiles, los países sólo acordaron una débil "reducción progresiva" del carbón "ininterrumpida" y una eliminación de las subvenciones "ineficientes" a los combustibles fósiles, una decisión empañada por tantos calificativos que no reflejaba la gravedad de la crisis climática y dejaba lagunas del tamaño de un tanque de GNL para la industria de los combustibles fósiles. Ese mismo lenguaje está ahora en el nuevo proyecto de texto. ECO sabe que se puede hacer algo mejor.

Un programa de trabajo de mitigación en la COP 27 tiene que cerrar esas lagunas, aclarar que el aumento de la ambición sólo se puede hacer mediante la eliminación gradual de los combustibles fósiles, y garantizar que cualquier nueva decisión y compromiso no contenga lagunas, como las excepciones para los combustibles fósiles "reducidos". Para ser claros: ¡ninguna cantidad de CAC o de hidrógeno azul puede aumentar la ambición!

No está tan claro:

Decide establecer un comité, compuesto por representantes de las Partes y expertos técnicos, para llevar a cabo el programa de trabajo [y pide al Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico y al Órgano Subsidiario de Ejecución que recomienden un proyecto de decisión sobre esta cuestión para su análisis y adopción por la Conferencia de las Partes en calidad de la reunión de las Partes en el Acuerdo de París en [su quinto período de sesiones (noviembre de 2023): hmmm, tenemos que reflexionar seriamente sobre esto - ¿Es realmente necesario otro órgano, y es éste el que va a aumentar la ambición? ¿Las discusiones retrasarán la aplicación del PMI? (NO, POR FAVOR). ¿En qué se diferencia este órgano de los demás de la Convención?

Observaciones finales

ECO está deseando ver hasta dónde han llegado. Por ahora, el texto tiene básicamente de todo y demasiadas opciones temáticas. Esperamos no acabar solo en conversaciones de 1 o 2 años; necesitamos un Programa de Trabajo de Mitigación sólido que realmente aumente la ambición dentro de esta década y contamos con ustedes para ello.

Final inaugural del GST: ¡comienza el segundo tiempo!

Buenas noticias de nuestro corresponsal deportivo del GST, el medio tiempo del GST en la COP27 terminó de forma bastante positiva. ECO quiere dar las gracias a los cofacilitadores del diálogo técnico por llevar a cabo esta sesión con mejoras desde Bonn. El diálogo fue muy inclusivo y permitió debates interactivos. ECO también puede informar de que las Partes (actores) están motivadas para dar el pistoletazo de salida a la segunda mitad.

El segundo tiempo del TSC durante el año 2023 es crucial y será más desafiante: nuestro equipo de fútbol tiene que marcar goles definiendo los resultados políticos de este primer TSC. Como árbitro fuertemente motivado que estuvo en el campo durante todo el partido hasta ahora, ECO también quiere destacar lo siguiente:

- **HAY QUE SACAR TARJETAS ROJAS POR LAS FALSAS SOLUCIONES:** ECO se alarmó al escuchar algunas declaraciones durante las mesas redondas del GST y la estación del café mundial. El mandato del Global Stocktake es basarse en la mejor ciencia disponible. No se trata de defender las prioridades políticas y económicas por encima de lo que nos dice la ciencia del clima, especialmente el IPCC. ECO no puede escuchar, no puede aceptar, en este contexto de la CMNUCC, declaraciones que argumenten el desarrollo de soluciones con

altos riesgos para los derechos humanos o aquellas que no están probadas a escala, y que prolongan la dependencia de los combustibles fósiles. Estas falsas soluciones van en contra de las normas y los principios del Global Stocktake que se centran en las personas. Las falsas soluciones que no se ajustan a la mejor ciencia climática disponible deberían recibir tarjetas rojas y ser eliminadas del juego del GST. Nos quedan muy pocos años para salvar miles de millones de vidas; no tenemos tiempo para estas soluciones arriesgadas y falsas. El inventario mundial debería tratar sobre soluciones reales, como la rápida reducción de las emisiones mediante la eliminación de los combustibles fósiles, la disminución de la demanda de energía y el aumento de las energías renovables, aplicadas de forma inclusiva que también ayuden al acceso local a la energía y al desarrollo sostenible.

- **TIEMPO EXTRA:** ECO acoge con satisfacción la voluntad de las Partes de iniciar debates sobre el resultado político de la Evaluación Global y el proyecto de texto de conclusión que propone un tiempo extra para alcanzar los objetivos políticos del GST. Esto es crucial para tener un impacto real, asegurando que las próximas NDCs estén en línea con el objetivo de mantenerse por debajo de 1,5°C, y estén basadas

en los derechos. Necesitamos este tiempo adicional y los dos talleres propuestos parecen un mínimo.

- **INCLUSIÓN CONTINUA DE LOS ÁRBITROS:** Un TSM sin la sociedad civil sería como un partido de fútbol sin árbitros. Los debates y talleres adicionales del GST deben ser inclusivos y basarse en las buenas prácticas del diálogo técnico, con oportunidades para la participación significativa y sustantiva de la sociedad civil que hará que las Partes rindan cuentas y ayudará a implementar las NDC mejoradas informadas por los resultados del GST. A ECO le preocupan las conversaciones que, en última instancia, pueden dar lugar a la exclusión de la sociedad civil de la fase política del GST. Esto sería como jugar la segunda parte de un partido de fútbol sin árbitros, y los jugadores podrían incurrir en juego peligroso y sucio sin ser sancionados.

El desafiante segundo tiempo del partido del GST para el planeta ha comenzado. Como ECO destacó en un artículo anterior, es importante que las Partes jueguen su mejor partido con árbitros que garanticen el juego limpio y bueno y ganen este partido del GST por el planeta para asegurar la acción climática más ambiciosa y un planeta habitable para los próximos años. Los jugadores tienen que estar motivados, porque los árbitros lo están, ¡más que nunca!

WIM ExCom necesita desesperadamente un socio

ECO está preocupado por el comité ejecutivo del Mecanismo Internacional de Varsovia, ExCom. Parece que se está despertando de repente de un largo letargo y está confundido sobre cuál es su papel. Se creó en 2013 en la COP19 de Varsovia y desde entonces ha avanzado a paso de tortuga. Su incapacidad para establecer un Grupo de Expertos en Acción y Apoyo hasta 2020 es un ejemplo de ello. A pesar de ello, el Comité Ejecutivo ha realizado un excelente trabajo en sus dos primeros mandatos, mejorando los conocimientos y reforzando el diálogo, la coordinación, la coherencia y las sinergias. Pero ha fracasado en su tercer mandato, el que ECO considera más importante: Mejorar la acción y el apoyo, incluyendo la financiación, la tecnología y la creación de capacidades, para hacer frente a las pérdidas y los daños.

El Comité Ejecutivo ha trabajado mucho y tiene una

función muy importante como comité ejecutivo del MMI, pero no puede hacerlo todo. Es como Batman sin Robin: Robin, en este caso, es el Consejo Asesor de la Red de Santiago. El ExCom es un órgano político que dirige, pero el SNLD está destinado a ser el órgano operativo que hace el trabajo. Su enfoque es inclusivo; es responsable ante la CMNUCC de la realización de su trabajo, y está dirigido por los países en desarrollo para garantizar que sus esfuerzos se dirijan a donde más se necesitan y lleguen a las personas que el actual sistema internacional pasa por alto.

Las organizaciones de la sociedad civil y los negociadores de los países en desarrollo aprecian el trabajo del Comité Ejecutivo, pero éste no puede hacerlo todo solo. Necesitamos a "Robin"! Necesitamos un Consejo Asesor de la Red de Santiago. Con eso, podríamos salir de la COP27 obteniendo verdaderos progresos.

Día de la Agricultura en la COP: Alístate para lo peor

A pesar de que la agricultura es más visible que nunca en la COP de este año, esto no es necesariamente algo bueno. ¡Las falsas soluciones en los sistemas alimentarios están más activas que nunca!

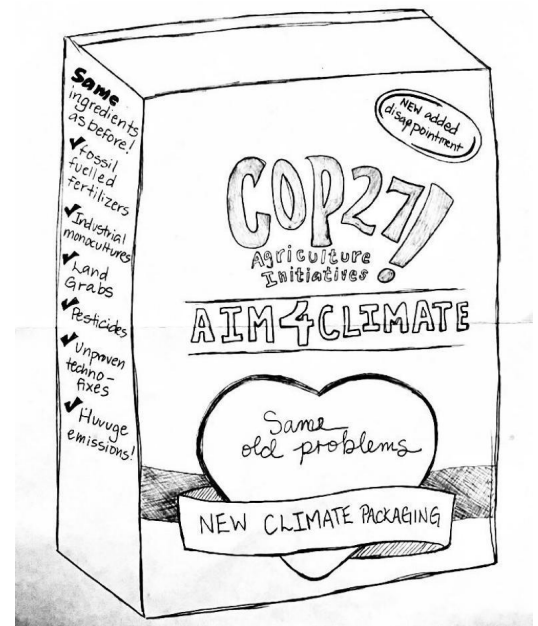
En estos tiempos estresantes, recordemos un momento en que la agroecología casi se convirtió en un resultado de COP. La agroecología que empodera a las comunidades rurales es el único enfoque que se construye desde cero por los movimientos campesinos y sociales. Es el único enfoque que cumple todos los requisitos: adaptación, mitigación, biodiversidad, derechos humanos y mucho más...

A veces ECO tiene que preguntarse: ¿Soñamos que el texto de la COP26 de Glasgow incluía [Agroecología] entre corchetes?

Hoy, en el Día de la Agricultura en la COP27, esos días se sienten como hace mucho tiempo, mucho más que hace un año. Especialmente cuando miras las iniciativas que se anuncian hoy con tanta resonancia.

Con iniciativas como AIM4Climate, el organismo corporativo de agronegocios está ofreciendo sus falsas soluciones que ven la agricultura como el trabajo de la tecnología en lugar de los pequeños agricultores. En lugar de soluciones reales para el clima, los agricultores y la seguridad alimentaria, el menú AIM4C incluye "herramientas innovadoras del sector privado", tecnologías de sensores y MÁS fertilizantes en lugar de menos.

¡Prepárense, se acerca el Agro-eenwashing!



Hoy es el Día de la Descarbonización y por eso hay cuatro ganadores de nuestro Premio Fósil de hoy.

Estados Unidos gana el Premio Fósil del Día, coincidiendo con la visita del Presidente Biden a la COP27. El enviado de Estados Unidos para el Cambio Climático, John Kerry, anunció el miércoles el "Acelerador de Transición Energética", el inadecuado plan de Estados Unidos para racionalizar las compensaciones de carbono en asociación con grupos filantrópicos corporativos como el Fondo de la Tierra de Jeff Bezos y el Fondo Rockefeller, que está siendo promocionado como acción climática. La expansión de los mercados de carbono y el matrimonio entre las empresas y el gobierno es el epítome de una agenda neoliberal que no hace absolutamente nada para reducir las emisiones reales a nivel mundial. Basta de palabrería y de grandes discursos, cuando se trata de poner dinero real sobre la mesa, Estados Unidos desaparece de la escena.

Rusia también recibirá el Premio

Día de la Descarbonización - ¡Bonanza fósil! Estados Unidos, Rusia, Egipto y Emiratos Árabes Unidos se niegan a descarbonizarse: los fósiles corren por sus venas.

Fósil del Día **por utilizar el dinero de los combustibles fósiles sucios para financiar su guerra ilegal en Ucrania.** En la COP27 la delegación rusa cuenta con 33 lobbies de petróleo y gas de un total de 150. El 60% del presupuesto de Rusia proviene de la venta de combustibles fósiles. Rusia ya ha generado más de 33 millones de toneladas de CO2 a través de esta guerra a gran escala en Ucrania. Y continúa con sus ataques a la infraestructura energética de Ucrania, lo que definitivamente no es la forma en que se deben eliminar los combustibles fósiles. La invasión rusa ya ha tenido un impacto global en la seguridad energética y ha provocado un aumento de las exportaciones de carbón de Sudáfrica, Australia y Colombia. Los combustibles fósiles provocan conflictos, guerras y son la antítesis de la paz y la estabilidad.

Egipto gana otro premio Fósil del Día, dos días seguidos pero esta vez es un premio conjunto con los **Emiratos Árabes Unidos (EAU)** Hoy, la presidencia de la COP27 acoge no uno, sino tres actos presidenciales a favor del gas fósil, sacando a relucir el viejo y sucio mito de que el gas es un combustible puente y apoyando deshonestamente a las

empresas que están alimentando la crisis climática. El Ministro de Energía egipcio describió el gas fósil como "el combustible con menos emisiones" para el periodo de transición, lo que resulta irónico si se tiene en cuenta que, básicamente, sólo están hablando de desenterrar metano que ya estaba atrapado de forma segura bajo tierra antes de que ellos se involucraran.

Es más, a lo largo de la COP27, los EAU han utilizado su pabellón para promocionar su industria del gas. Es como si la presidencia anticipada de la COP28 pensara que está en una conferencia de productores de combustibles fósiles, no en las negociaciones sobre el clima. Según informa El Guardián, Egipto acogió una reunión del Foro de Países Exportadores de Gas junto a los **EAU** justo antes de la COP. Ahí, Egipto dijo silenciosamente en voz alta y se jactó de que la COP27 y la COP28 serían una oportunidad para promover su gas sucio. Si quieren que se les tome en serio como presidencia entrante de la COP, los EAU tienen que ser realistas en cuanto a la transición energética en lugar de llevarnos por un puente hacia ninguna parte. Por eso damos este tercer premio a Egipto y a los EAU ¡juntos!.

Una hoja de ruta hacia el infierno

Una docena de las mayores compañías comerciales de productos primarios agrícolas prometieron en Glasgow una hoja de ruta ambiciosa hacia 1,5 °C para con su sector en la COP27. La hoja de ruta fue publicada el día 7 por TFA y WEF pero discretamente anunciada en la Alianza de líderes sobre Clima y Bosques.

No es sorpresa ya que información preliminar sobre el contenido indicaba que tenía una dramática carencia de ambición y ha generado reacciones negativas por parte de gobiernos del RU y de EUA. Más de 80 ONGs brasileñas y globales también firmaron un manifiesto reclamando el cese inmediato de toda deforestación y conversión relacionada con el comercio de estos productos.

Esto importa mucho ya que la soja, la carne de res y el aceite de palma son responsables de aproximadamente la mitad de todas las emisiones relacionadas con la conversión de tierras y esas pocas compañías en conjunto representan la fracción dominante del comercio en bosques y ecosistemas en riesgo. Recientes estudios, resaltan la urgencia de eliminar esta deforestación y conversión para que el sector de agricultura

cumpla con su parte justa de las contribuciones a un sendero 1,5 °C.

La "Hoja de ruta del sector agricultura hacia 1.5°C" se queda muy corto. La deforestación relacionada con la soja podrá continuar por lo menos hasta 2025 y la conversión legal de la sabana por siempre. El ganado podrá avanzar sobre sabanas y bosques en el futuro previsible con la sola ambición de cumplir con la norma.

Al anunciar una restricción futura en la deforestación y a la vez restringirse solo a los bosques la hoja de ruta no solo embellece la practica corriente, sino que también incentiva la conversión legalmente permitida de la sabana del Cerrado. La práctica corriente en Amazonia y el Cerrado significa hoy la pérdida anual de dos millones de hectáreas de ecosistemas. Considerando que la pérdida anual global de bosques es de 10 millones, lo que se traduce a una enorme cantidad.

En términos prácticos esta hoja de ruta no puede cumplir ninguna promesa de contribuir a la meta de 1, 5°C. Por el contrario, refuerza la carrera suicida hacia el infierno del calentamiento global de 3°C.

Pérdidas y daños: ¿Negociación de mala fe?

Con las consultas sobre pérdidas y daños a punto de llegar al medio-tiempo de las mismas en la soleada Sharm el-Sheikh, ECO lamenta informar de que, a pesar del excesivo aire acondicionado, las salas de reuniones han estado llenas de poco más que aire caliente.

En cuanto al proceso, las cosas han sido difíciles. Sin embargo, el tamaño de las salas ha sido demasiado pequeño, lo que ha provocado que los observadores — e incluso las partes — hayan sido expulsados de las consultas de hoy. ECO agradece al representante de la UE que haya reconocido el papel de la sociedad civil en el impulso de la agenda de pérdidas y daños, y que haya solicitado una sala desbordante para los observadores.

En cuanto al fondo, se están dibujando las líneas de batalla ya conocidas. El G77+China y la AOSIS tienen posiciones claras y mantienen sus líneas. Cualquier intento de sembrar divisiones ha sido hasta ahora infructuoso.

De hecho, parece que se ha conseguido la primera de sus peticiones: el reconocimiento del déficit de financiación de pérdidas y daños. Como dijo el martes el Primer Ministro de Antigua y Barbuda, esto no debería percibirse como una cuestión controvertida.

Hay más debate sobre la necesidad de un nuevo mecanismo de financiación de

pérdidas y daños, de que esta financiación sea nueva y adicional, y precisamente sobre lo que debería acordarse en esta COP. Los países desarrollados se empeñan en destacar todo el trabajo que hay que hacer antes de que se pueda acordar un fondo de este tipo. Tal vez un poco como los "mercaderes de la duda" — que afirmaban que no había certeza sobre la relación entre los cigarrillos y el cáncer y los negacionistas del clima que han explotado cualquier laguna, por pequeña que sea, en el conocimiento científico — piden más información, más datos, más investigación, más talleres, más informes, antes de que se pueda avanzar concretamente.

Sabemos que las lagunas de financiación existen; sabemos que hay una necesidad. Sencillamente, no hay suficiente dinero disponible, como está comprobando actualmente Pakistán al tratar de responder a las devastadoras inundaciones. En este contexto, la petición de más talleres parece una negociación de mala fe.

¿Podría ser que los países desarrollados estén prometiendo pequeñas sumas (unos pocos millones, cuando lo que se necesita son miles de millones) para quitarle calor a la discusión? ¿Y que propongan resultados de procedimiento como una forma de dar una patada a la hierba? Sí, es necesario un plan de trabajo para desarrollar los detalles, pero

esto debería ser con una visión clara del resultado requerido: un nuevo fondo.

Los países desarrollados no han conseguido mitigar la crisis climática. No han proporcionado la financiación y el apoyo adecuados para la adaptación. Y ahora, según todas las apariencias, intentan retrasar la toma de decisiones sobre la creación de un fondo de pérdidas y daños y evitar cualquier compromiso concreto aquí en Sharm el-Sheikh.

Con un tiempo limitado para las negociaciones, ECO insta a estos negociadores a que reconsideren y aborden el tercer aspecto clave de la financiación de pérdidas y daños: el compromiso de crear un mecanismo de financiación de pérdidas y daños.

La COP27 es una COP africana, y una COP de justicia climática. En las terceras negociaciones informales vimos a los países desarrollados demostrar lo poco que entienden la justicia climática. Mostraron claramente sus cartas al ofrecer un conjunto unido de resultados de procedimiento que se aleja de la urgencia necesaria.

2024 es demasiado tarde. Negociadores, su retraso está matando a la gente.

El momento es ahora, y no podemos salir de esta COP con nada más que aire caliente.

Una y otra vez: Una semana de Derechos Humanos e Indígenas contra el Capitalismo

ECO se complace en compartir esta parte de nuestra publicación con la Alianza de los Pueblos Indígenas (API) para ayudar a amplificar su voz. Este artículo refleja las opiniones del API.

Al finalizar la primera semana, la Alianza de los Pueblos Indígenas celebró una conferencia de prensa para destacar los resultados de las deslucidas negociaciones. Los apasionados oradores expusieron las preocupaciones, las actualizaciones y los llamamientos a la acción de nuestra alianza. Ha quedado claro que las objeciones sobre Pérdidas y Daños, la financiación del clima y el artículo 6 se están convirtiendo en ilusiones. Las negociaciones se han convertido en una batalla de enfoques basados en los derechos frente a enfoques basados en el mercado. Si seguimos por este camino, ¿Para quién estamos intentando salvar el planeta?

Nuestros derechos y conocimientos siguen siendo marginados y dejados de lado en el balance mundial, la financiación del clima y de las negociaciones del artículo 6. Esto ha permitido a los grandes contaminadores dominar los debates. Si nos fijamos en la composición de la mayor "delegación" en los pasillos y que ha metido ruido en los oídos de los representantes de los Estados, se trata de las grandes petroleras y del gas. En la COP26 fueron la delegación más numerosa, pero eso no fue suficiente: ¡este año decidieron que debían aumentar su representación en otro 25%! Estos entrometidos están aquí haciendo un lavado de cara verde y promoviendo falsas soluciones orientadas a permitir que los grandes contaminadores continúen con sus negocios como de costumbre, saqueando las tierras y las vías fluviales de los indígenas, al tiempo que obtienen beneficios sin precedentes del genocidio de nuestros pueblos y tierras.

A pesar de la multitud de formas en que experimentamos Pérdidas y Daños, no hay indicadores de restitución de nuestros derechos, culturales y daños pasados. Cuando se trata de los

compromisos del Pacto de Glasgow y de la financiación del clima, el objetivo de 100.000 millones de dólares no aparece por ninguna parte, por no hablar de las promesas menores de 1.700 millones de dólares para los pueblos indígenas. Entonces, ¿Dónde está ese dinero? ¿Qué significa ya la financiación del clima? Al parecer, se está convirtiendo en otra subvención para las empresas de petróleo y gas y no significa nada para nuestros pueblos.

A medida que las negociaciones sobre el artículo 6 continúan como una mala telenovela, somos testigos de las posiciones desarticuladas y mal enmarcadas que no hacen nada para defender realmente los derechos humanos e indígenas, definiendo soluciones no de mercado, y dejando demasiado espacio para la interpretación. Está claro que los representantes de los Estados no están dispuestos a presentar compromisos, procesos o mecanismos reales para los pueblos indígenas, y tratan de pasar la hoja. A su vez, esto está creando un riesgo exponencial para nuestros derechos.

Lo que necesitamos son recursos, voluntad política y situar los derechos indígenas en el centro de las negociaciones. Además, sigue habiendo una necesidad real de dinamizar y empoderar aún más a nuestros jóvenes en estos espacios para demostrar que tenemos voz. Cuanto más alto y más colectivo seamos, más difícil será silenciarnos.

Después de todo, somos los guardianes del 80% de la biodiversidad del mundo y seguimos demostrando algunos de los mejores estilos de vida con bajas emisiones de carbono. Ya es hora de que permitamos a nuestra gente tomar decisiones. La semana que viene determinará si los Estados cumplen o no sus compromisos con los pueblos indígenas, pero una cosa es segura: los pueblos indígenas seguiremos estando ahí para promover nuestros problemas, nuestros derechos y nuestra forma de vida.

Establecer un rumbo recto para la adaptación

Imaginemos que estás construyendo un barco. No lo llamaremos Titanic porque sabemos cómo el cuento se acabó. Pero, sabes que hay por delante mares cada día más pesados, icebergs y peligros en abundancia. Su barco podría tener los mejores arquitectos, ingenieros, tripulación y los mejores deseos de todo el mundo. Llamémoslo el buen barco Adaptación y ustedes son las partes que hablan de su primer viaje. Aquí les dejamos los consejos de ECO para un viaje exitoso:

1. No deje a nadie atrás. Esto significa invitar a los más vulnerables a la cabecera de la cola. Otros más capaces seguirán.
2. Escuche los pronósticos para informar su ruta, incluidos aquellos de pueblos locales e indígenas que conocen mejor los mares y han navegado desde mucho más antes.
3. Deja aquella misma gente que sabía pilotear el barco cuando está en sus aguas.

4. Asegúrese de tener suministros amplios y de origen justo para todo su viaje, incluida la reserva para responder a eventos impredecibles. Distribuye sus recursos equitativamente por toda la nave para que no se volquee.
5. Asegúrese de saber de dónde vas y sabrá cuando llegue allí.
6. Registre su progreso, revise su orientación y prepárese para ajustar su ruta cuando sea necesario.

Por supuesto, el Objetivo Global de Adaptación no es un barco, ni un barco con fondo de azúcar "GlaSS"¹. Pero las partes envueltas en negociaciones esta semana parecen repetirse sin cesar. Necesitan asegurarse de que no están remando en círculos. De pie en la costa desmoronada, ECO tal vez pueda ver mejor que los que están a bordo que necesita ayuda.

A medida que pasamos de la negociación a la implementación, las viejas herramientas deben ser reemplazadas, pero

ya no hay tiempo para vacilar. El IPCC está listo con apoyo científico y académico, el Marco de Sendai modela los medios para la preparación, y por favor no olvide que la adaptación se trata de contribuir al desarrollo sostenible y los objetivos para ello están bien elaborados y comprendidos.

Y hay ayuda a mano. ¡Hay un borrador de marco propuesto que podría restablecer el programa de trabajo de GlaSS! No es perfecto, necesita cambios, pero vale la pena. Hay una nota conceptual para sacar los talleres del estancamiento: cambio hacia la transformación, inclusión de la sabiduría, los valores y el conocimiento de los pueblos indígenas, junto con el potencial de las partes interesadas que no son Partes, como las comunidades locales, para mejorar la acción y el apoyo, y evaluar el progreso a nivel local y subnacional.

Trabajemos todos juntos para botar y zarpar el buen barco Adaptation.

1. GlaSS Programa de trabajo de Glasgow-Sharm el-Sheikh sobre el objetivo mundial relativo a la adaptación a que se refiere la decisión 7/CMA.3.